# Formularz oceny okresowej nauczyciela akademickiego Akademii Tarnowskiej

**DANE PERSONALNE**

Imię i nazwisko

…………………………………………………………………………………………… Wydział/Katedra/Jednostka ogólnouczelniana

……………………………………………………… Tytuł naukowy/Stopień naukowy/Tytuł zawodowy

…………………………………………………

Grupa zatrudnienia

………………………………………………………………………………………………

□ pracownik dydaktyczny ⎕ pracownik badawczo-dydaktyczny
(zaznacz właściwe X)

Wymiar zatrudnienia …………………………………………………………………………

Akademia Tarnowska jest moim podstawowym miejscem pracy

□ TAK ⎕ NIE

(zaznacz właściwe X)

**CZĘŚĆ I - wypełnia oceniany nauczyciel akademicki**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Rok akademicki** | **Roczny wymiar zajęć dydaktycznych** | **Liczba zrealizowanych godzin zajęć dydaktycznych na studiach stacjonarnych** | **Liczba zrealizowanych godzin zajęć dydaktycznych na studiach niestacjonarnych** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **OBSZAR I: DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA** |
| PKT 1: Kierowanie pracami dyplomowymi licencjackimi i inżynierskimi (liczba obronionych prac w ocenianym okresie z wykazaniem liczby prac wyróżnionych w Uczelni i poza nią) |
|  |
| PKT 2: Kierowanie pracami dyplomowymi magisterskimi (liczba obronionych prac w ocenianym okresie z wykazaniemliczby prac wyróżnionych w Uczelni i poza nią) |
|  |
| PKT 3: Autorstwo i współautorstwo podręczników\* (wyłącznie w przypadku stanowisk dydaktycznych i rezygnacji z oceny działalności naukowej), skryptów, nowych sylabusów zajęć, konspektów zajęć, materiałów elektronicznych i innych pomocydydaktycznych |
|  |
|  |
|  |
| PKT 4: Inne aspekty działalności dydaktycznej zasługujące na podkreślenie – opieka nad studentami zagranicznymi, opiekanad kołem naukowym, opieka nad praktykami zawodowymi, recenzje prac dyplomowych (liczba recenzowanych pracw ocenianym okresie) itp. |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
| PKT 5: Podnoszenie własnych kwalifikacji – udział w kursach, szkoleniach, warsztatach, studiach podyplomowych, seminariach, konferencjach i innych formach poświęconych dydaktyce wraz z podaniem nazwy, miejsca, terminu, liczbygodzin (dotyczy kursów i szkoleń) |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

\*Autorstwo i współautorstwo podręczników należy podać według wzoru: Pigoń K., Ruziewicz Z. (2019).

Chemia fizyczna. Podstawy fenomenologiczne. Tom 1, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.

|  |
| --- |
| **OBSZAR II: PRACE ORGANIZACYJNE I POPULARYZATORSKIE NA RZECZ UCZELNI** |
| PKT 1: Pełnione funkcje w Uczelni – funkcje kierownicze wymienione w Statucie Uczelni z podaniem okresu ich pełnienia |
|  |
|  |
|  |
| PKT 2: Działalność organizacyjna i popularyzatorska na rzecz Uczelni – członkostwo w Radzie Uczelni, Senacie, komisjach, organach kolegialnych; organizowanie akcji, imprez, dni otwartych Uczelni i uczestniczenie w nich; nawiązanie współpracy i współpraca z partnerami zewnętrznymi, wykłady otwarte, wykłady poza Uczelnią (udokumentowane), prace na rzecz promocji Uczelni, prace w komitecie organizacyjnym konferencji, prace w redakcji czasopism uczelnianych; udziałw przedsięwzięciach popularyzujących wiedzę i kulturę itp. |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

|  |
| --- |
| **Odznaczenia, nagrody, wyróżnienia za działalność dydaktyczną, organizacyjną lub popularyzatorską – odznaczenia****państwowe i resortowe, nagrody Rektora itp.** |
|  |
|  |
|  |

Tarnów, dnia …………………………. ……...…………………………

 *Podpis ocenianego nauczyciela akademickiego*

# CZĘŚĆ II - OCENA DZIAŁALNOŚCI DYDAKTYCZNEJ ORAZ ORGANIZACYJNEJ PRZEZ BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  **Ocenę (A,B i D) należy wyrazić zgodnie z poniższą skalą:** 5 – bardzo dobra , 4 – dobra, 3 – dostateczna, 2 – negatywna A. Ocena działalności dydaktycznej na podstawie formularza (CZĘŚĆ I, OBSZAR I):   ……………1. Ocena zajęć dydaktycznych na podstawie hospitacji zajęć:

 …………… C. Ocena nauczyciela akademickiego na podstawie ankiet wypełnionych przez studentów.  Należy wziąć pod uwagę ocenę wszystkich prowadzonych zajęć wyliczając średnią.

|  |  |
| --- | --- |
| ROK AKADEMICKI | OCENA $\overbar{x}$ |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

  D. Ocena działalności organizacyjnej i popularyzatorskiej na rzecz Uczelni na podstawie formularza  (CZĘŚĆ I, OBSZAR II) …………… Uwagi bezpośredniego przełożonego, a w przypadku oceny negatywnej (2), z którejkolwiek oceny (A-D)  obowiązkowe uzasadnienie:………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………………………. Ostateczną ocenę należy wyliczyć, jako średnią arytmetyczną ocen A-D i podać z dokładnością  do drugiego miejsca po przecinku.  **Ocena działalności dydaktycznej oraz organizacyjnej nauczyciela akademickiego wynosi :**  **……………………** Tarnów, dnia ………………………….. ……...…………………………*Podpis bezpośredniego przełożonego* |

**CZĘŚĆ III - wypełnia oceniany nauczyciel akademicki**

|  |
| --- |
| **OBSZAR III: DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA I ARTYSTYCZNA****W przypadku nauczycieli akademickich na stanowisku badawczo-dydaktycznym należy wykazywać wyłącznie osiągnięcia afiliowane przy Akademii Tarnowskiej**  |
| **Reprezentowany panel dyscyplin\*:** ……………………………………………………………………………. |
|  PKT 1: Artykuły naukowe\*\* opublikowane w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z konferencji  naukowych zamieszczonych w wykazie czasopism i materiałów sporządzonym zgodnie z przepisami Ustawy oraz monografie  naukowe\*\*\* i rozdziały w monografii naukowej wydane przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw  sporządzonym zgodnie z przepisami Ustawy\*\*\*\* *UWAGA:**Punkty za publikacje artykułów naukowych obliczane są wg formuły: dla artykułów naukowych za które wg wykazu MNiSW przysługuje 70 i mniej punktów, punkty przysługujące autorowi obliczane są przez podzielenie punktów za publikację przez liczbę autorów afiliujących pracę przy AT. Dla artykułów naukowych za które wg wykazu MNiSW przysługuje 100 i więcej punktów, autor otrzymuje równoważną liczbę punktów przysługujących za artykuł.*  *Punkty przysługujące autorowi za opublikowanie monografii obliczane są wg formuły: dla monografii, za które wg wykazu  MNiSW przysługuje 80 punktów (lub 120 w przypadku nauk humanistycznych, społecznych lub teologicznych), punkty są dzielone na liczbę autorów afiliujących pracę przy AT, natomiast w przypadku opublikowania monografii za które przysługuje 200 pkt (lub 300 pkt w przypadku nauk humanistycznych, społecznych lub teologicznych), autor otrzymuje równoważną  liczbę punktów.* |
|  |
| PKT 2: Patenty i prawa ochronne (**100 pkt),** pełne wdrożenie (**200 pkt)** |
|  |
| PKT 3: Granty naukowe (punktacja przyznawana jednorazowo w roku otrzymania grantu) oraz zlecenia zewnętrzne:* Zagraniczne (kierownik 150 pkt; wykonawca 50 pkt),
* Krajowe (NCN, FNP, NCBR, MNiSW, inne; kierownik 100 pkt, wykonawca 30 pkt)
* Granty wewnętrzne AT (kierownik 50 pkt; wykonawca 20 pkt)
* Zlecenia dla otoczenia społeczno-gospodarczego (kierownik 50 pkt, wykonawca 20 pkt)
 |
|  |
| PKT 4: Osiągnięcia artystyczne według aktualnie obowiązującej tabeli oceny działalności artystycznej i projektowej MNiSW dla dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. |
|  |
| PKT 5: Promotorstwo prac doktorskich (promotor główny w zakończonym przewodzie doktorskim: 30 punktów/doktorat; promotor pomocniczy (zatwierdzony przez Radę Naukową) w zakończonym przewodzie doktorskim: 15 punktów/doktorat). |

|  |
| --- |
|  |
| PKT 6: Udział w pracach redakcyjnych czasopism naukowych i książek oraz organizacji konferencji naukowych:6.1. Redaktor Naczelny/Zarządzający czasopisma naukowego: * z Impact Factor: 30 punktów/rok + 30 pkt dla czasopism wydawanych przez Akademię Tarnowską
* bez Impact Factor: 15 punktów/rok + 15 pkt dla czasopism wydawanych przez Akademię Tarnowską

6.2. Sekretarz lub Redaktor pomocniczy czasopisma naukowego:* z Impact Factor: 20 punktów/rok + 20 pkt dla czasopism wydawanych przez Akademię Tarnowską
* bez Impact Factor: 10 punktów/rok + 10 pkt dla czasopism wydawanych przez Akademię Tarnowską

6.3. Przewodniczący Komitetu organizacyjnego/naukowego konferencji zorganizowanej przez AT: * międzynarodowej: 15 punktów/konferencję
* krajowej: 10 punktów/konferencję,
* lokalnej: 5 pkt/konferencja
 |
|  |

\* Aktualny wykaz opublikowany na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

\*\*Autorstwo i współautorstwo artykułów naukowych należy podać według wzoru: Ivezić, Ž., Kahn, S. M., Tyson, J. A., Abel, B., Acosta, E., Allsman, R., ... & Angel, J. R. P. (2019). LSST: from science drivers to reference design and anticipated data products. *The Astrophysical Journal*, *873*(2), 111.

\*\*\*Autorstwo i współautorstwo monografii należy podawać według wzoru: Cohen, W. I. (2019). *America's response to China: a history of Sino-American relations*. Columbia University Press.

\*\*\*\*Aktualny wykaz opublikowany na podstawie art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.).

Tarnów, dnia …………………………. ……...…………………………

 Podpis ocenianego nauczyciela akademickiego

# CZĘŚĆ IV - OCENA KOMISJI ds. DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ AKADEMII TARNOWSKIEJ

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ocena działalności naukowej lub artystycznej na podstawie formularza (CZĘŚĆ III, OBSZAR III)** Skala ocen dla poszczególnych paneli dyscyplin:**(w tym min. 4 publikacje naukowe w całym okresie objętym oceną, nie dotyczy Sztuki)****Nauki Humanistyczne i Społeczne:**

|  |  |
| --- | --- |
| 0–39 | negatywna (2) |
| 40–60 | wystarczająca (3) |
| 61–80 | dobra (4) |
| 81–100 | bardzo dobra (5) |
| 101 i więcej | wyróżniająca (6) |

**Nauki Ścisłe i Techniczne:**

|  |  |
| --- | --- |
| 0–50 | negatywna (2) |
| 51–100 | wystarczająca (3) |
| 101–150 | dobra (4) |
| 151–200 | bardzo dobra (5) |
| 201 i więcej | wyróżniająca (6) |

**Nauki o Życiu:**

|  |  |
| --- | --- |
| 0–50 | negatywna (2) |
| 51–100 | wystarczająca (3) |
| 101–150 | dobra (4) |
| 151–200 | bardzo dobra (5) |
| 201 i więcej | wyróżniająca (6)  |

**Sztuka (dyscyplina sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki)**

|  |  |
| --- | --- |
| 0–199 | negatywna (2) |
| 200–299 (min. 2 osiągnięcia za min 50 pkt) | wystarczająca (3) |
| 300–399 (min. 3 osiągnięcia za min 50 pkt) | dobra (4) |
| 400–599 (min. 4 osiągnięcia za min 50 pkt) | bardzo dobra (5) |
| 600 i więcej (min. 5 osiągnięć za min 50 pkt) | wyróżniająca (6) |

**Ocena działalności naukowej/artystycznej nauczyciela akademickiego wynosi : ……………………**Uwaga:Negatywna ocena (2) działalności naukowej/artystycznej wymaga uzasadnienia:………………………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………………….Tarnów, dnia ………………………….. ……...………………………… *Podpis przewodniczącego**Komisji ds. Działalności Naukowej AT* |

# CZĘŚĆ V – KOŃCOWA OCENA WYDZIAŁOWEJ KOMISJI ds. OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

|  |
| --- |
| 1. **OCENA BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO: ………………………….**
2. **OCENA KOMISJI DS. DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ AT: ………….**

**KOŃCOWA OCENA:** Końcowa ocena wyliczana jest na podstawie ocen A i B oraz podawana z dokładnością do drugiego miejsca po przecinku * Dla nauczyciela akademickiego na stanowisku badawczo – dydaktycznym:

 **0,5A + 0,5B = ……….*** Dla nauczyciela akademickiego na stanowisku dydaktycznym:

 Końcowa ocena jest tożsama z oceną bezpośredniego przełożonego (A) i wynosi ……….. Uwaga:Końcowa ocena negatywna (2) wymaga uzasadnienia.:………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………………………. ……………………………………………………………………………………………………Podpisy Członków Komisji:*Imię i nazwisko:* *Podpis:*………………………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………………….*Data:* |
| Z oceną zapoznałem(am) się:Tarnów, dnia ………………………….. ……...…………………………   *(podpis ocenianego nauczyciela akademickiego*)*Uwaga:**Każdy oceniany nauczyciel akademicki ma prawo do zapoznania się z oceną komisji, od której przysługuje odwołanie do Rektora. Odwołanie można składać w ciągu 14 dni od daty zapoznania się z oceną.* |