# Formularz oceny okresowej nauczyciela akademickiego Akademii Tarnowskiej

**DANE PERSONALNE**

Imię i nazwisko

…………………………………………………………………………………………… Wydział/Katedra/Jednostka ogólnouczelniana

……………………………………………………… Tytuł naukowy/Stopień naukowy/Tytuł zawodowy

…………………………………………………

Grupa zatrudnienia

………………………………………………………………………………………………

□ pracownik dydaktyczny ⎕ pracownik badawczo-dydaktyczny  
(zaznacz właściwe X)

Wymiar zatrudnienia …………………………………………………………………………

Akademia Tarnowska jest moim podstawowym miejscem pracy

□ TAK ⎕ NIE

(zaznacz właściwe X)

**CZĘŚĆ I - wypełnia oceniany nauczyciel akademicki**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Rok akademicki** | **Roczny wymiar zajęć dydaktycznych** | **Liczba zrealizowanych  godzin zajęć dydaktycznych na studiach stacjonarnych** | **Liczba zrealizowanych  godzin zajęć dydaktycznych na studiach niestacjonarnych** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **OBSZAR I: DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA** |
| PKT 1: Kierowanie pracami dyplomowymi licencjackimi i inżynierskimi (liczba obronionych prac w ocenianym okresie z wykazaniem liczby prac wyróżnionych w Uczelni i poza nią) |
|  |
| PKT 2: Kierowanie pracami dyplomowymi magisterskimi (liczba obronionych prac w ocenianym okresie z wykazaniem  liczby prac wyróżnionych w Uczelni i poza nią) |
|  |
| PKT 3: Autorstwo i współautorstwo podręczników\* (wyłącznie w przypadku stanowisk dydaktycznych i rezygnacji z oceny działalności naukowej), skryptów, nowych sylabusów zajęć, konspektów zajęć, materiałów elektronicznych i innych pomocy  dydaktycznych |
|  |
|  |
|  |
| PKT 4: Inne aspekty działalności dydaktycznej zasługujące na podkreślenie – opieka nad studentami zagranicznymi, opieka  nad kołem naukowym, opieka nad praktykami zawodowymi, recenzje prac dyplomowych (liczba recenzowanych prac  w ocenianym okresie) itp. |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
| PKT 5: Podnoszenie własnych kwalifikacji – udział w kursach, szkoleniach, warsztatach, studiach podyplomowych, seminariach, konferencjach i innych formach poświęconych dydaktyce wraz z podaniem nazwy, miejsca, terminu, liczby  godzin (dotyczy kursów i szkoleń) |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

\*Autorstwo i współautorstwo podręczników należy podać według wzoru: Pigoń K., Ruziewicz Z. (2019).

Chemia fizyczna. Podstawy fenomenologiczne. Tom 1, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.

|  |
| --- |
| **OBSZAR II: PRACE ORGANIZACYJNE I POPULARYZATORSKIE NA RZECZ UCZELNI** |
| PKT 1: Pełnione funkcje w Uczelni – funkcje kierownicze wymienione w Statucie Uczelni z podaniem okresu ich pełnienia |
|  |
|  |
|  |
| PKT 2: Działalność organizacyjna i popularyzatorska na rzecz Uczelni – członkostwo w Radzie Uczelni, Senacie, komisjach, organach kolegialnych; organizowanie akcji, imprez, dni otwartych Uczelni i uczestniczenie w nich; nawiązanie współpracy i współpraca z partnerami zewnętrznymi, wykłady otwarte, wykłady poza Uczelnią (udokumentowane), prace na rzecz promocji Uczelni, prace w komitecie organizacyjnym konferencji, prace w redakcji czasopism uczelnianych; udział  w przedsięwzięciach popularyzujących wiedzę i kulturę itp. |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

|  |
| --- |
| **Odznaczenia, nagrody, wyróżnienia za działalność dydaktyczną, organizacyjną lub popularyzatorską – odznaczenia**  **państwowe i resortowe, nagrody Rektora itp.** |
|  |
|  |
|  |

Tarnów, dnia …………………………. ……...…………………………

*Podpis ocenianego nauczyciela akademickiego*

# CZĘŚĆ II - OCENA DZIAŁALNOŚCI DYDAKTYCZNEJ ORAZ ORGANIZACYJNEJ PRZEZ BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ocenę (A,B i D) należy wyrazić zgodnie z poniższą skalą:**  5 – bardzo dobra , 4 – dobra, 3 – dostateczna, 2 – negatywna  A. Ocena działalności dydaktycznej na podstawie formularza (CZĘŚĆ I, OBSZAR I):    ……………   1. Ocena zajęć dydaktycznych na podstawie hospitacji zajęć:   ……………  C. Ocena nauczyciela akademickiego na podstawie ankiet wypełnionych przez studentów.  Należy wziąć pod uwagę ocenę wszystkich prowadzonych zajęć wyliczając średnią.   |  |  | | --- | --- | | ROK AKADEMICKI | OCENA | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  |     D. Ocena działalności organizacyjnej i popularyzatorskiej na rzecz Uczelni na podstawie formularza   (CZĘŚĆ I, OBSZAR II)  ……………  Uwagi bezpośredniego przełożonego, a w przypadku oceny negatywnej (2), z którejkolwiek oceny (A-D)   obowiązkowe uzasadnienie:  ………………………………………………………………………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………….  Ostateczną ocenę należy wyliczyć, jako średnią arytmetyczną ocen A-D i podać z dokładnością   do drugiego miejsca po przecinku.  **Ocena działalności dydaktycznej oraz organizacyjnej nauczyciela akademickiego wynosi :**  **……………………**  Tarnów, dnia ………………………….. ……...…………………………  *Podpis bezpośredniego przełożonego* |

**CZĘŚĆ III - wypełnia oceniany nauczyciel akademicki**

|  |
| --- |
| **OBSZAR III: DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA I ARTYSTYCZNA**  **W przypadku nauczycieli akademickich na stanowisku badawczo-dydaktycznym należy wykazywać wyłącznie osiągnięcia afiliowane przy Akademii Tarnowskiej** |
| **Reprezentowany panel dyscyplin\*:** ……………………………………………………………………………. |
| PKT 1: Artykuły naukowe\*\* opublikowane w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z konferencji   naukowych zamieszczonych w wykazie czasopism i materiałów sporządzonym zgodnie z przepisami Ustawy oraz monografie   naukowe\*\*\* i rozdziały w monografii naukowej wydane przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw   sporządzonym zgodnie z przepisami Ustawy\*\*\*\*  *UWAGA:*  *Punkty za publikacje artykułów naukowych obliczane są wg formuły: dla artykułów naukowych za które wg wykazu MNiSW przysługuje 70 i mniej punktów, punkty przysługujące autorowi obliczane są przez podzielenie punktów za publikację przez liczbę autorów afiliujących pracę przy AT. Dla artykułów naukowych za które wg wykazu MNiSW przysługuje 100 i więcej punktów, autor otrzymuje równoważną liczbę punktów przysługujących za artykuł.*  *Punkty przysługujące autorowi za opublikowanie monografii obliczane są wg formuły: dla monografii, za które wg wykazu   MNiSW przysługuje 80 punktów (lub 120 w przypadku nauk humanistycznych, społecznych lub teologicznych), punkty są dzielone na liczbę autorów afiliujących pracę przy AT, natomiast w przypadku opublikowania monografii za które przysługuje 200 pkt (lub 300 pkt w przypadku nauk humanistycznych, społecznych lub teologicznych), autor otrzymuje równoważną   liczbę punktów.* |
|  |
| PKT 2: Patenty i prawa ochronne (**100 pkt),** pełne wdrożenie (**200 pkt)** |
|  |
| PKT 3: Granty naukowe (punktacja przyznawana jednorazowo w roku otrzymania grantu) oraz zlecenia zewnętrzne:   * Zagraniczne (kierownik 150 pkt; wykonawca 50 pkt), * Krajowe (NCN, FNP, NCBR, MNiSW, inne; kierownik 100 pkt, wykonawca 30 pkt) * Granty wewnętrzne AT (kierownik 50 pkt; wykonawca 20 pkt) * Zlecenia dla otoczenia społeczno-gospodarczego (kierownik 50 pkt, wykonawca 20 pkt) |
|  |
| PKT 4: Osiągnięcia artystyczne według aktualnie obowiązującej tabeli oceny działalności artystycznej i projektowej MNiSW dla dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. |
|  |
| PKT 5: Promotorstwo prac doktorskich (promotor główny w zakończonym przewodzie doktorskim: 30 punktów/doktorat;  promotor pomocniczy (zatwierdzony przez Radę Naukową) w zakończonym przewodzie doktorskim: 15 punktów/doktorat). |

|  |
| --- |
|  |
| PKT 6: Udział w pracach redakcyjnych czasopism naukowych i książek oraz organizacji konferencji naukowych:  6.1. Redaktor Naczelny/Zarządzający czasopisma naukowego:   * z Impact Factor: 30 punktów/rok + 30 pkt dla czasopism wydawanych przez Akademię Tarnowską * bez Impact Factor: 15 punktów/rok + 15 pkt dla czasopism wydawanych przez Akademię Tarnowską   6.2. Sekretarz lub Redaktor pomocniczy czasopisma naukowego:   * z Impact Factor: 20 punktów/rok + 20 pkt dla czasopism wydawanych przez Akademię Tarnowską * bez Impact Factor: 10 punktów/rok + 10 pkt dla czasopism wydawanych przez Akademię Tarnowską   6.3. Przewodniczący Komitetu organizacyjnego/naukowego konferencji zorganizowanej przez AT:   * międzynarodowej: 15 punktów/konferencję * krajowej: 10 punktów/konferencję, * lokalnej: 5 pkt/konferencja |
|  |

\* Aktualny wykaz opublikowany na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

\*\*Autorstwo i współautorstwo artykułów naukowych należy podać według wzoru: Ivezić, Ž., Kahn, S. M., Tyson, J. A., Abel, B., Acosta, E., Allsman, R., ... & Angel, J. R. P. (2019). LSST: from science drivers to reference design and anticipated data products. *The Astrophysical Journal*, *873*(2), 111.

\*\*\*Autorstwo i współautorstwo monografii należy podawać według wzoru: Cohen, W. I. (2019). *America's response to China: a history of Sino-American relations*. Columbia University Press.

\*\*\*\*Aktualny wykaz opublikowany na podstawie art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.).

Tarnów, dnia …………………………. ……...…………………………

Podpis ocenianego nauczyciela akademickiego

# CZĘŚĆ IV - OCENA KOMISJI ds. DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ AKADEMII TARNOWSKIEJ

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ocena działalności naukowej lub artystycznej na podstawie formularza (CZĘŚĆ III, OBSZAR III)**  Skala ocen dla poszczególnych paneli dyscyplin:  **(w tym min. 4 publikacje naukowe w całym okresie objętym oceną, nie dotyczy Sztuki)**  **Nauki Humanistyczne i Społeczne:**   |  |  | | --- | --- | | 0–39 | negatywna (2) | | 40–60 | wystarczająca (3) | | 61–80 | dobra (4) | | 81–100 | bardzo dobra (5) | | 101 i więcej | wyróżniająca (6) |   **Nauki Ścisłe i Techniczne:**   |  |  | | --- | --- | | 0–50 | negatywna (2) | | 51–100 | wystarczająca (3) | | 101–150 | dobra (4) | | 151–200 | bardzo dobra (5) | | 201 i więcej | wyróżniająca (6) |   **Nauki o Życiu:**   |  |  | | --- | --- | | 0–50 | negatywna (2) | | 51–100 | wystarczająca (3) | | 101–150 | dobra (4) | | 151–200 | bardzo dobra (5) | | 201 i więcej | wyróżniająca (6) |   **Sztuka (dyscyplina sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki)**   |  |  | | --- | --- | | 0–199 | negatywna (2) | | 200–299 (min. 2 osiągnięcia za min 50 pkt) | wystarczająca (3) | | 300–399 (min. 3 osiągnięcia za min 50 pkt) | dobra (4) | | 400–599 (min. 4 osiągnięcia za min 50 pkt) | bardzo dobra (5) | | 600 i więcej (min. 5 osiągnięć za min 50 pkt) | wyróżniająca (6) |   **Ocena działalności naukowej/artystycznej nauczyciela akademickiego wynosi : ……………………**  Uwaga:  Negatywna ocena (2) działalności naukowej/artystycznej wymaga uzasadnienia:  ………………………………………………………………………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………….  Tarnów, dnia ………………………….. ……...…………………………  *Podpis przewodniczącego*  *Komisji ds. Działalności Naukowej AT* |

# CZĘŚĆ V – KOŃCOWA OCENA WYDZIAŁOWEJ KOMISJI ds. OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

|  |
| --- |
| 1. **OCENA BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO: ………………………….** 2. **OCENA KOMISJI DS. DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ AT: ………….**   **KOŃCOWA OCENA:**  Końcowa ocena wyliczana jest na podstawie ocen A i B oraz podawana z dokładnością do drugiego miejsca po przecinku   * Dla nauczyciela akademickiego na stanowisku badawczo – dydaktycznym:   **0,5A + 0,5B = ……….**   * Dla nauczyciela akademickiego na stanowisku dydaktycznym:     Końcowa ocena jest tożsama z oceną bezpośredniego przełożonego (A) i wynosi ………..  Uwaga:  Końcowa ocena negatywna (2) wymaga uzasadnienia.:  ………………………………………………………………………………………………………….  …………………………………………………………………………………………………………. ……………………………………………………………………………………………………  Podpisy Członków Komisji:  *Imię i nazwisko:* *Podpis:*  ………………………………………………………………………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………….  *Data:* |
| Z oceną zapoznałem(am) się:  Tarnów, dnia ………………………….. ……...…………………………  *(podpis ocenianego nauczyciela akademickiego*)  *Uwaga:*  *Każdy oceniany nauczyciel akademicki ma prawo do zapoznania się z oceną komisji, od której przysługuje odwołanie do Rektora. Odwołanie można składać w ciągu 14 dni od daty zapoznania się z oceną.* |