1. **CEL PROCEDURY**

Celem procedury jest określenie działań związanych z weryfikacją osiągnięcia efektów uczenia się dla kierunków studiów prowadzonych w Akademii Tarnowskiej. Weryfikację rozumie się jako sprawdzenie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

1. **PRZEDMIOT PROCEDURY**
	1. Przedmiotem procedury jest określenie sposobu weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się określonych w programie studiów.
	2. Procedurę weryfikacji dokonuje się po zakończeniu roku akademickiego – minimum jeden raz na cztery lata.
	3. Weryfikacji efektów uczenia się można dokonać poprzez analizę wybranych mierników:
2. ilościowych:
	* analiza rozkładu ocen końcowych z zajęć;
	* analiza rozkładu ocen uzyskanych w procesie dyplomowania;
3. jakościowych:
	* analiza osiągnięcia efektów uczenia się na praktykach zawodowych;
	* analiza jakości wybranych prac dyplomowych i egzaminu dyplomowego.
4. **KOMPETENCJE I ODPOWIEDZIALNOŚCI**
	1. **Rada Programowa Kierunku Studiów reprezentowana przez: kierunkowego koordynatora ds. jakości kształcenia, kierownika katedry, opiekuna praktyk zawodowych oraz w razie potrzeby inną osobę ze składu RPKS przeprowadza weryfikację osiągnięcia efektów uczenia się.**
	2. **Pracownik Działu Toku Studiów przekazuje kierunkowemu koordynatorowi ds. jakości kształcenia dane liczbowe do sprawozdania, stanowiącego Załącznik Nr 1 (mierniki liczbowe).**
	3. **Kierunkowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia (KKJK) sporządza, w porozumieniu
	z wybranymi członkami RPKS, sprawozdanie z weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się na kierunku (Załącznik Nr 1) obejmujące wnioski z analizy mierników ilościowych
	i jakościowych. Kierunkowy koordynator przedstawia sprawozdanie podczas obrad Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.**
	4. **Kierownik katedry współpracuje z kierunkowym koordynatorem ds. jakości kształcenia w zakresie przygotowania sprawozdania z weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się na kierunku. W przypadku stwierdzenia negatywnych aspektów dotyczących poziomu osiągnięcia efektów uczenia się na zajęciach (np. niski poziom lub nieosiąganie efektów uczenia się na zajęciach, praktykach zawodowych, w procesie dyplomowania lub plagiat w pracy), kierownik katedry, w porozumieniu z WZJK, zobowiązuje nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne do wprowadzenia działań naprawczych według właściwej procedury.**
	5. **Opiekun praktyk zawodowych ze strony uczelni weryfikuje osiągnięcie efektów uczenia się na praktykach, zgodnie z Regulaminem praktyk zawodowych oraz kierunkowym regulaminem praktyk, w szczególności w oparciu o:**
* **analizę dokumentacji praktyki,**
* **konsultacje z opiekunem praktyki z ramienia zakładu pracy,**
* **ankietyzację studentów na temat organizacji praktyki i osiągnięcia efektów uczenia się.**

**Opiekun praktyk zawodowych przekazuje kierunkowemu koordynatorowi wnioski z** analizy osiągnięcia efektów uczenia się na praktykach zawodowych, które zostaną przedstawione
w sprawozdaniu (Załącznik Nr 1).

* 1. **Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia (WZJK) analizuje i ocenia sprawozdanie
	z weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się. W przypadku wystąpienia niezgodności inicjuje, w porozumieniu z kierownikiem katedry, działania naprawcze, wg właściwej procedury, w celu poprawy jakości kształcenia w zakresie osiągnięcia efektów uczenia się. W razie konieczności działania te mogą objąć także inne katedry wydziału.**
1. **OPIS POSTĘPOWANIA**
	1. **Kierownik katedry podejmuje decyzję o rozpoczęciu weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się oraz określa termin wykonania procedury.**
	2. Kierunkowy koordynator ds. jakości kształcenia, we współpracy z **wybranymi członkami RPKS**, gromadzi dane liczbowe i jakościowe właściwe dla weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się i sporządza sprawozdanie, stanowiące Załącznik nr 1.
	3. Sprawozdanie zostaje przekazane w wyznaczonym terminie przewodniczącemu Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz Radzie Programowej Kierunku Studiów, którego dotyczy.
	4. Kierunkowy koordynator, na posiedzeniu Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, wnosi przygotowane sprawozdanie z weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się. Sprawozdanie zostaje poddane analizie, ocenie i służy podjęciu działań projakościowych
	w katedrze i wydziale.
	5. W przypadku stwierdzenia negatywnych zjawisk dotyczących weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia podejmuje decyzję, w porozumieniu
	z kierownikiem katedry, w sprawie wprowadzenia działań naprawczych.
2. **PRZECHOWYWANIE DOKUMENTACJI**

Sprawozdanie z weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się przechowywane jest w katedrze przez 5 lat.

1. **UWAGI**

**I. Weryfikacja efektów uczenia się na podstawie prac etapowych i ocen końcowych zajęć**

* + 1. Nauczyciel akademicki – koordynator prowadzący zajęcia dydaktyczne jest zobowiązany, do przekazania studentom na pierwszych zajęciach informacji przedstawionych w sylabusie zajęć, w tym treści programowych, zakładanych efektów uczenia się wraz ze sposobem ich realizacji i weryfikacji, warunków zaliczania oraz literatury.
		2. Po zakończeniu zajęć nauczyciel akademicki – koordynator prowadzący zajęcia dydaktyczne, uwzględniając zapisy w sylabusach, może dokonać weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów w oparciu o mierniki ilościowe tj. oceny prac etapowych i końcowych oraz oceny w protokołach zaliczeń. W oparciu o nie może przekazać swoje uwagi na piśmie do kierownika katedry i do analizy przez Radę Programową Kierunku Studiów.
		3. Dokumentacja potwierdzająca osiągniecie założonych efektów uczenia się, powstała
		w trakcie realizacji zajęć, przechowywana jest zgodnie z właściwym zarządzeniem Rektora w sprawie gromadzenia i przechowywania dokumentacji potwierdzającej osiągniecie założonych efektów uczenia się.
		4. W przypadku stwierdzenia negatywnych zjawisk dotyczących weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się na zajęciach, kierownik katedry zobowiązuje nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia dydaktyczne do wprowadzenia działań naprawczych wg odnośnej procedury.

**II. Weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się w trakcie realizacji praktyk zawodowych**

1. Praktyki zawodowe realizowane są zgodnie z Regulaminem studiów, Regulaminem praktyk zawodowych oraz kierunkowym regulaminem praktyk zawodowych, jeżeli został wprowadzony.
2. Opiekun praktyk zawodowych ze strony Uczelni weryfikuje osiągnięcie efektów uczenia się na praktykach zawodowych w oparciu o analizę dokumentacji praktyki, konsultację
z opiekunem praktyki z ramienia zakładu i ankietyzację studentów na temat organizacji praktyki i weryfikacji założonych efektów uczenia się zgodnie z kierunkowym regulaminem praktyk. Następnie opiekun praktyk zawodowych **przekazuje kierunkowemu koordynatorowi wnioski z** analizy osiągnięcia efektów uczenia się na praktykach zawodowych.
3. W przypadku stwierdzenia negatywnych aspektów dotyczących poziomu osiągania efektów uczenia się na praktykach zawodowych kierownik katedry zobowiązuje opiekana praktyk
z ramienia Uczelni do wprowadzenia działań naprawczych wg odnośnej procedury.

**III. Weryfikacja prac dyplomowych i egzaminów dyplomowych**

1. Praca dyplomowa przygotowywana jest zgodnie z wytycznymi Regulaminu studiów oraz kierunkowymi wymogami przygotowania pracy dyplomowej, jeżeli zostały wprowadzone.
2. Egzamin dyplomowy odbywa się z uwzględnieniem Regulaminu studiów oraz programu studiów.
3. Kierownik katedry, w porozumieniu z kierunkowym koordynatorem ds. jakości kształcenia, weryfikuje jakość wybranych minimum pięciu prac dyplomowych, w tym zgodności pracy z kierunkowymi efektami uczenia się, spełnienia wymogów pracy licencjackiej/ inżynierskiej/ magisterskiej, uwzględnienia aspektu praktycznego/ wdrożeniowego oraz analizy ocen uzyskanych z pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego.
4. W przypadku stwierdzenia negatywnych aspektów dotyczących poziomu osiągania efektów uczenia się w procesie dyplomowania kierownik zobowiązany jest do wprowadzenia działań naprawczych wg właściwej procedury.
5. **ZAŁĄCZNIKI**

Załącznik Nr 1. Sprawozdanie z weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla kierunku studiów

Załącznik Nr 1

do Procedury weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się
w Akademii Tarnowskiej

**Sprawozdanie z weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się**

**dla kierunku studiów \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**w Akademii Tarnowskiej - cykl kształcenia \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**MERNIKI ILOŚCIOWE**

1. **Analiza rozkładu ocen końcowych z zajęć**

Tab. 1. Analiza ocen końcowych z zajęć – osiągnięcia efektów uczenia się\*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **NAZWA [FORMA] ZAJĘĆ** | **SEMESTR** | **ROK** | **LICZBA 5.0** | **LICZBA 4.5** | **LICZBA 4.0** | **LICZBA 3.5** | **LICZBA 3.0** | **LICZBA 2.0** | **SUMA OCEN** |
| UUU [wykład] |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| XXX [ćwiczenia audytoryjne] |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| YYY [wykład] |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ZZZ [ćwiczenia audytoryjne] |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Suma wystawionych ocen w semestrze |  |  |  |  |  |  |  |
| % uzyskanych ocen względem sumy wystawionych ocen w semestrze |  |  |  |  |  |  |  |

\* Pola zacieniowane należy obliczyć w oparciu o dane liczbowe przekazane przez Dział Toku Studiów (format Excel). Dane można zaprezentować dla poszczególnych lat studiów – wzbogaci to analizę.

Wnioski z analizy ocen

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **Analiza rozkładu ocen uzyskanych w procesie dyplomowania**

Tab. 2. Analiza ocen podczas procesu dyplomowania – stopnia osiągnięcia efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ocena | Ocena pracy dyplomowej (liczba studentów) | % stopnia osiągnięcia efektów uczenia się | Ocena z egzaminu (liczba studentów) | % stopnia osiągnięcia efektów uczenia się | Wynik ukończenia – ocena na dyplom (liczba studentów) | % stopnia osiągnięcia efektów uczenia się |
|  | S | N | S | N | S | N | S | N | S | N | S | N |
| 5,0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4,5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4,0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3,5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2,0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Suma ocen studentów | Suma % | Suma ocenstudentów | Suma % | Suma ocenstudentów | Suma % |
|  |  |  | 100% | 100% |  |  | 100% | 100% |  |  | 100% | 100% |

Legenda: S – studia stacjonarne, N – studia niestacjonarne

Wnioski z analizy ocen:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **Odsetek studentów, którzy obronili pracę dyplomową w terminie: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**
2. **Liczba prac dyplomowych nagrodzonych i/lub wyróżnionych: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**
3. **Wskaźnik procentowy odsiewu studentów: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**MERNIKI JAKOŚCIOWE**

1. **Analiza osiągnięcia efektów uczenia się na praktykach zawodowych**

(Analiza dokonana jest w **szczególności w oparciu o analizę dokumentacji praktyki, konsultacje z opiekunem praktyki z ramienia zakładu pracy, ankietyzację studentów na temat organizacji praktyki i weryfikację założonych efektów uczenia się zgodnie z kierunkowym regulaminem praktyk)**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **Analiza jakości wybranych prac dyplomowych**

(Analiza obejmuje zgodność pracy z kierunkowymi efektami uczenia się, spełnienie wymogów pracy licencjackiej/ inżynierskiej/ magisterskiej, uwzględnienie aspektu praktycznego/ wdrożeniowego, itp.)

Wnioski z analizy jakości prac dyplomowych:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Zalecenia do realizacji**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Podpis Kierunkowego Koordynatora Podpis Kierownika Katedry

 ds. Jakości Kształcenia