1. **CEL PROCEDURY**

Celem procedury jest **opis postępowania podczas systematycznej oceny   
i doskonalenia programów studiów** przygotowanych zgodnie z aktualnymi wytycznymi   
w zakresie projektowania i doskonalenia programów studiów.

1. **PRZEDMIOT PROCEDURY**

Przedmiotem procedury są wytyczne do systematycznego przeglądu i doskonalenia programów studiów – w tym efektów uczenia się, harmonogramów realizacji programu studiów itp. – obejmujące odpowiedzialność i tok postępowania zaangażowanych podmiotów.

W celu doskonalenia programu studiów można dokonywać w nim zmian zgodnie   
z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów.

1. **KOMPETENCJE I ODPOWIEDZIALNOŚCI**
   1. **Koordynatorzy zajęć** są odpowiedzialni za przegląd i propozycje zmian sylabusów zajęć, sugerują kierownikom zmiany w programie studiów obejmujące m.in.: modyfikację efektów uczenia się, zmiany w harmonogramie realizacji programu studiów, zastąpienie lub wprowadzenie nowych zajęć do harmonogramu.
   2. **Kierownicy jednostek dydaktycznych** (katedr) kierują pracami Rady Programowej Kierunku Studiów w zakresie przeglądu i wprowadzenia zmian w programie studiów, aktualizują harmonogramy realizacji programu studiów, zatwierdzają sylabusy zajęć oraz zgłaszają dziekanowi wydziału propozycje zmian w programach studiów.
   3. **Rady Programowe Kierunków Studiów (RPKS)**,powołane przez dziekanów wydziałów, dokonują nie rzadziej niż raz w roku przeglądu i oceny obowiązujących programów studiów i w razie konieczności opracowują zmiany w programie studiów.
   4. **Kierunkowi Koordynatorzy ds. Jakości Kształcenia (KKJK)**, powoływani przez dziekanów wydziałów, współdziałają z kierownikami katedr w działaniach RPKS oraz są odpowiedzialni za dokumentowanie działań doskonalących.
   5. **Kierunkowe Zespoły Studenckie (KZS)**,powołane przez odpowiedni organ samorządu studenckiego, biorą udział w pracach RPKS, zgłaszają oraz opiniują na piśmie propozycje zmian w programie studiów.
   6. **Interesariusze zewnętrzni** Uczelni biorą udział w pracach RPKS, m.in. zgłaszają   
      i opiniują propozycje zmian w programie studiów. We współpracy z interesariuszami zewnętrznymi stosuje się zasady określone we właściwej procedurze wprowadzonej Zarządzeniem Rektora Akademii Tarnowskiej.
   7. **Dział Jakości Kształcenia** (DJK) opiniuje przedstawione przez kierowników katedr   
      i RPKS propozycje zmian do programów studiów.
   8. **Dziekan wydziału** analizuje przedstawione propozycje zmian w programach studiów   
      i współpracuje w tym zakresie z Wydziałowym Zespołem ds. Jakości Kształcenia.
   9. **Prorektor ds. Studenckich i Dydaktyki** zarządza posiedzenie Komisji ds. Toku Studiów   
      i przewodniczy jej obradom.
   10. **Komisja ds. Toku Studiów** analizuje i opiniuje zmiany w programach studiów.
   11. **Senat Uczelni** ustala w drodze uchwały zmiany w programie studiów.
2. **OPIS POSTĘPOWANIA**
   1. **Nauczyciel akademicki** realizujący zajęcia na kierunku studiów proponuje kierownikowi katedry zmiany doskonalące w programie studiów, które dotyczą prowadzonych przez niego zajęć, posługując się przy tym Kartą działań doskonalących – Załącznik Nr 1 do niniejszej procedury.
   2. **Kierownik katedry** wraz z **Radą Programową Kierunku Studiów** dokonuje przeglądu programu studiów i wprowadza w nim zmiany zgodnie z zadaniami RPKS określonymi we właściwej uchwale Senatu, uwzględniając m.in. działania doskonalące zaproponowane przez nauczycieli akademickich, sugestie studentów kierunku studiów wyrażone za pośrednictwem przedstawicieli KZS tego kierunku, stanowisko interesariuszy zewnętrznych itp.
   3. **Kierownik katedry** przekazuje projekt zmian w programie studiów wraz z załącznikami stanowiącymi program studiów do **Działu Jakości Kształcenia** w celu uzyskania opinii nt. wprowadzonych zmian.
   4. **Dział Jakości Kształcenia** opiniuje proponowane zmiany i przekazuje je zwrotnie do kierownika katedry prezentując szczegółowo sugestie i zalecenia dotyczące programu studiów.
   5. **Kierownik katedry** wraz z **RPKS** po uzyskaniu opinii DJK – zgłasza dziekanowi wydziału w pełni udokumentowane propozycje zmian w programie studiów, w formie pisemnego wniosku do Rektora. Niniejszy wniosek zawiera ww. propozycję zmian wraz   
      z załącznikami stanowiącymi program studiów oraz pisemną opinię nt. proponowanych zmian w programie studiów, wyrażoną przez przedstawicieli samorządu studenckiego – KZS, wchodzących w skład RPKS, a także opinię DJK.
   6. **Dziekan wydziału** po analizie przedstawionych przez kierownika katedry propozycji zmian w programach studiów, przekazuje udokumentowany wniosek w sprawie planowanych zmian do Rektora, reprezentowanego przez Prorektora ds. Studenckich i Dydaktyki.
   7. **Prorektor ds. Studenckich i Dydaktyki** przekazuje projekt zmian w programie studiów do analizy i zatwierdzenia przez **Komisję ds. Toku Studiów**.
   8. **Senat** na wniosek dziekana wydziału po zatwierdzeniu przez Komisję ds. Toku Studiów oraz przedstawieniu opinii przez samorząd studentów (opinia KZS, pkt. 4.5) ustala   
      w drodze uchwały zmiany w programie studiów.
3. **PRZECHOWYWANIE DOKUMENTACJI**

Dokumentacja przechowywana jest w katedrze danego kierunku studiów przez okres 5 lat.

1. **UWAGI**
   1. Propozycje zmian i działań doskonalących zgłaszane są na Karcie działań doskonalących – Załącznik Nr 1 do niniejszej procedury.
   2. Podczas systematycznej oceny i doskonalenia programów studiów należy zadbać o to by:
2. koncepcja i cele kształcenia były zgodne ze strategią uczelni, mieściły się   
   w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniały postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz były zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy;
3. efekty uczenia się były zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisywały – w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji – wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów, a także odpowiadały właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi studiów;
4. efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy Prawo   
   o szkolnictwie wyższym i nauce zawierały pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych   
   w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy;
5. efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierały pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych   
   w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji;
6. efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dziedziny sztuki zawierały pełny zakres efektów dla dziedziny sztuki zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji;
7. szczegółowe efekty uczenia się (przypisane w sylabusie zajęć/grupy zajęć) były zgodne z efektami uczenia się dla kierunku.
   1. Dodatkowe aspekty doskonalenia programu studiów w zakresie osiągnięcia efektów uczenia się:
8. Analiza zgodności efektów kierunkowych z charakterystykami Polskiej Ramy Kwalifikacji (Porównanie treści efektów kierunkowych z charakterystykami drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji);
9. Analiza macierzy – powiązania efektów kierunkowych z efektami szczegółowymi (Kontrola uszczegółowienia efektów kierunkowych w sylabusach zajęć poprzez efekty przedmiotowe);
10. Analiza liczby efektów szczegółowych oraz powiązania ich treści z efektami kierunkowymi w grupie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych;
11. Analiza zastosowanych metod osiągania zakładanych efektów uczenia się (metody dydaktyczne);
12. Analiza sposobów weryfikacji efektów uczenia się (Analiza adekwatności sposobów weryfikacji efektów uczenia się określonych w sylabusach zajęć, uszczegółowionych   
    w kryteriach oceny i weryfikacji efektów uczenia się);
13. Analiza wniosków z hospitacji zajęć dydaktycznych w zakresie osiągnięcia efektów uczenia się (Na podstawie sprawozdania z hospitacji zajęć dydaktycznych – procedura hospitacji zajęć dydaktycznych);
14. Analiza wniosków ze współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie osiągnięcia efektów uczenia się (Na podstawie dokumentacji współpracy z interesariuszami zewnętrznymi – procedura systematycznej oceny i doskonalenie programów studiów oraz procedura współpracy z interesariuszami zewnętrznymi).
15. **ZAŁĄCZNIKI**

Załącznik Nr 1 Karta działań doskonalących

Załącznik Nr 1

do Procedury systematycznej oceny  
i doskonalenia programu studiów  
w Akademii Tarnowskiej

**KARTA DZIAŁAŃ DOSKONALĄCYCH**

|  |  |
| --- | --- |
| Przyczyna działań | Osoba zgłaszająca |
|  |  |

|  |
| --- |
| Opis przyczyny działań doskonalących |

|  |
| --- |
| Propozycja działań doskonalących |

Data i podpis osoby zgłaszającej działanie doskonalące \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Proponowany termin realizacji: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Potwierdzenie zrealizowania działania lub wyjaśnienie braku możliwości jego realizacji

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Data i podpis:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Kierownik Katedry Kierunkowy Koordynator

ds. Jakości Kształcenia