



**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI
DZIAŁU JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
AKADEMII TARNOWSKIEJ
ZA ROK AKADEMICKI 2022/2023**

AKADEMIA
TARNOWSKA

DZIAŁ JAKOŚCI
KSZTAŁCENIA

UL. MICKIEWICZA 8
33-100 TARNÓW

TEL. +48 14 63 16 538

Wioletta Jachym
Maria Gubernat

Tarnów, listopad 2023 rok

Struktura sprawozdania

1. Skład Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia _____	3
2. Plan działań projakościowych na rok akademicki 2022/2023 _____	3
3. Zadania zrealizowane w roku akademickim 2022/2023 _____	4
3.1 Sprawozdanie z działalności Działu Jakości Kształcenia dla Prorektora ds. Studenckich i Dydaktyki oraz JM Rektor _____	4
3.2 Wykaz wewnętrznych aktów prawnych, w przygotowaniu których brał udział Dział Jakości Kształcenia _____	5
3.3 Udział w pracach zleconych przez Prorektora ds. Studenckich i Dydaktyki oraz JM Rektor _____	7
3.4 Nowe kierunki studiów 1 i 2 stopnia _____	7
3.5 Nowe kierunki studiów podyplomowych _____	7
3.6 Praca w module „Programy studiów” Wirtualnej Uczelni _____	7
3.7 Konsultacje _____	8
3.8 Ankietyzacja _____	8
3.9 Wydawanie opinii _____	9
3.10 Szkolenia _____	9
3.11 Prowadzenie i aktualizacja strony internetowej „Jakość Kształcenia” i BIP Uczelni _____	10
4. Posiedzenia Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia _____	10
5. Akredytacje PKA w roku akademickim 2022/2023 _____	10

1. Skład Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia

Zarządzeniem Nr 49/2023 Rektora Akademii Tarnowskiej z dnia 21 kwietnia 2023 roku w sprawie powołania Audytora Jakości Kształcenia oraz Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia został powołany następujący skład URJK:

Przewodnicząca:

Prorektor ds. Studenckich i Dydaktyki, dr Małgorzata Martowicz

Zastępca Przewodniczącej:

Prorektor ds. Nauki i Rozwoju, dr hab. Rafał Kurczab

Audytora Jakości Kształcenia:

mgr Elżbieta Marcisz

Kierunkowi Koordynatorzy ds. Jakości Kształcenia:

Wydział Administracyjno-Ekonomiczny, dr Dorota Koptiew

Wydział Humanistyczny, mgr Małgorzata Kuta

Wydział Matematyczno-Przyrodniczy, dr Paweł Ozorka

Wydział Ochrony Zdrowia, dr hab. Eligiusz Madejski

Wydział Politechniczny, mgr inż. Grzegorz Aksamit

Wydział Sztuki, dr hab. Lech Polcyn

Specjaliści Działu Jakości Kształcenia:

dr Wioletta Jachym

mgr Maria Gubernat

Przedstawiciele studentów:

Krystian Niziołek (I stopień)

lic. Magdalena Furtak (II stopień)

2. Plan działań pro jakościowych na rok akademicki 2022/2023

Plan działań DJK na rok akademicki 2022/2023 został zaakceptowany przez Prorektora ds. Studenckich i Dydaktyki oraz JM Rektora Akademii Tarnowskiej (Pismo znak: PRSD-djk/3/2022/2023). Zawierał on następujące punkty:

1. Sprawozdanie DJK za rok akademicki 2021/22 oraz Plan zadań do realizacji w roku akademickim 2022/2023. Sporządzenie sprawozdania DJK oraz Planu pracy DJK i ich przedstawienie Rektorowi oraz Prorektorowi ds. Studenckich i Dydaktyki.
2. Wirtualna Uczelnia – użytkowanie i kontrola działania systemu. Kontrola nad wprowadzaniem programów dla nowych kierunków studiów oraz kopiowaniem

programów na nowe cykle kształcenia. Na bieżąco kontrola działania systemu Wirtualna Uczenia oraz wprowadzanie poprawek.

3. Ankietyzacja. Ankietyzacja warunków studiowania w roku akademickim 2022/2023. Opracowanie i upowszechnienie wyników ankiet.
4. Doskonalenie programów studiów. Wsparcie w zakresie przygotowywania dokumentacji nowych kierunków, zgodnych ze Strategią Uczelni 2020 - 2025, również poprzez udział w akredytacjach PKA.
5. Współpraca w zmianach aktów prawnych Uczelni. Bieżące prace w zakresie zmian w aktach prawnych Uczelni, w tym np.: zarządzeń Rektora AT, Uchwał Senatu wprowadzających zmiany w programach studiów.
6. Uaktualnienie Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Wdrożenie nowych zapisów w/s Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia wprowadzonego Uchwałą nr 76/2022 Senatu ANS w Tarnowie z dnia 2 września 2022 r., następnie wprowadzenie do stosowania 12 procedur.
7. Stałe działania DJK:
 - Na bieżąco prowadzenie dokumentacji działań w Dziale Jakości Kształcenia.
 - Organizacja posiedzeń Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia.
 - Współpraca i spotkania z Kierunkowymi Koordynatorami ds. Jakości Kształcenia.
 - Spotkania i konsultacje z pracownikami wydziałów/katedr, według potrzeb.
 - Pomoc w przygotowaniu raportów samooceny dla potrzeb akredytacji oraz pomoc w uzyskaniu odpowiedzi od różnych jednostek ogólnouczelnianych, działów Uczelni, których dotyczą pytania skierowane przez PKA przed zaplanowaną wizytacją na danym kierunku studiów. Kierunki wyznaczone do akredytacji PKA w roku 2022/2023: inżynieria materiałowa, praca socjalna, ekonomia, filologia polska.
 - Prowadzenie i aktualizacja strony internetowej:
<https://anstar.edu.pl/uczelnia/jakosc-ksztalcenia/>
 - Inne, w razie potrzeby.

3. Zadania zrealizowane w roku akademickim 2022/2023

W okresie sprawozdawczym 2022/2023 przeprowadzono następujące działania:

3.1 Sprawozdanie z działalności Działu Jakości Kształcenia dla Prorektora ds. Studenckich i Dydaktyki oraz JM Rektor

W listopadzie 2023 roku przekazano Sprawozdanie z działalności Działu Jakości Kształcenia w roku akademickim 2022/2023 do Prorektora ds. Studenckich i Dydaktyki oraz JM Rektora Akademii Tarnowskiej.

3.2 Wykaz wewnętrznych aktów prawnych, w przygotowaniu których brał udział Dział Jakości Kształcenia

Uchwały Senatu

- **Uchwała nr 93/2022** Senatu ANS w Tarnowie z dnia **16 grudnia 2022 r.** w sprawie ustalenia programu studiów na kierunku Języki obce w komunikacji (e-) biznesowej - studia pierwszego stopnia, o profilu praktycznym od roku akademickiego 2023/2024 – **NOWY KIERUNEK STUDIÓW**;
- **Uchwały nr 1-16/2023** Senatu ANS w Tarnowie z dnia **3 lutego 2023 r.** w sprawie zmian uchwał dotyczących ustalenia programu studiów dla kierunków Automatyka i robotyka, Elektrotechnika, Elektronika i telekomunikacja, Mechatronika od roku akademickiego 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023;
- **Uchwała nr 17/2023** Senatu ANS w Tarnowie z dnia **3 lutego 2023 r.** w sprawie przyporządkowania kierunków studiów realizowanych w Akademii Nauk Stosowanych w Tarnowie do dyscyplin naukowych/artystycznych;
- **Uchwała nr 19/2023** Senatu ANS w Tarnowie z dnia **13 marca 2023 r.** w sprawie zmiany Uchwały Nr 86/2022 Senatu Akademii Nauk Stosowanych w Tarnowie z dnia 30 września 2022 roku w sprawie ustalenia programu studiów dla kierunku – Kierunek lekarski na poziomie jednolitych studiów magisterskich, o profilu ogólnoakademickim dla cykli kształcenia rozpoczynających się z początkiem roku akademickiego 2023/2024;
- **Uchwały nr 20-21/2023** Senatu ANS w Tarnowie z dnia **13 marca 2023 r.** w sprawie ustalenia programu studiów dla kierunku Ochrona środowiska – studia II stopnia, stacjonarne, trysemestralne i czterosemestralne, profil praktyczny – od roku akademickiego 2023/2024 – **NOWY KIERUNEK STUDIÓW**;
- **Uchwała nr 22/2023** Senatu ANS w Tarnowie z dnia **17 marca 2023 r.** w sprawie ustalenia programu studiów dla kierunku Język francuski dla potrzeb zawodowych – studia I stopnia, stacjonarnych i niestacjonarne, profil praktyczny – od roku akademickiego 2023/2024 – **NOWY KIERUNEK STUDIÓW**;
- **Uchwała nr 26/2023** Senatu ANS w Tarnowie z dnia **28 kwietnia 2023 r.** w sprawie ustalenia programu studiów dla kierunku Finanse i rachunkowość – studia pierwszego stopnia, stacjonarne o profilu praktycznym od roku akademickiego 2023/2024 – **NOWY KIERUNEK STUDIÓW**;
- **Uchwały nr 34-37/2023** Senatu Akademii Tarnowskiej z dnia **2 czerwca 2023 r.** w sprawie ustalenia programów studiów dla kierunków studiów od roku akademickiego 2023/2024 (4 uchwały dla programów studiów);

- **Uchwały nr 43-57/2023** Senatu Akademii Tarnowskiej z dnia **7 lipca 2023 r.** w sprawie ustalenia programów studiów dla kierunków studiów od roku akademickiego 2023/2024 (15 uchwał dla programów studiów);
- **Uchwała nr 60/2023** Senatu Akademii Tarnowskiej z dnia **1 września 2023 r.** w sprawie przyporządkowania kierunków studiów realizowanych w Akademii Nauk Stosowanych w Tarnowie do dyscyplin naukowych/artystycznych;
- **Uchwały nr 61-77/2023** Senatu Akademii Tarnowskiej z dnia **1 września 2023 r.** w sprawie ustalenia programów studiów dla kierunków studiów od roku akademickiego 2023/2024 oraz uchylenia uchwał w sprawie ustalenia programów studiów dla kierunków studiów od roku akademickiego 2023/2024 (12 uchwał dla programów studiów i 5 uchwał uchylających);

Zarządzenia Rektora

- **Zarządzenie nr 105/2022** Rektora ANS w Tarnowie z dnia **7 października 2022 r.** w sprawie wprowadzenia procedur dotyczących funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia;
- **Zarządzenie nr 8/2023** Rektora ANS w Tarnowie z dnia **19 stycznia 2023 r.** w sprawie zmiany nazwy kierunku studiów Filologia, studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym;
- **Zarządzenie nr 28/2023** Rektora ANS w Tarnowie z dnia **6 marca 2023 r.** w sprawie zmiany nazwy kierunku studiów Inżynieria materiałowa, studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym;
- **Zarządzenie nr 49/2023** Rektora ANS w Tarnowie z dnia **21 kwietnia 2023 r.** w sprawie powołania Audytora Jakości Kształcenia oraz Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia;
- **Zarządzenie nr 57/2023** Rektora ANS w Tarnowie z dnia **27 kwietnia 2023 r.** w sprawie określenia maksymalnej liczby godzin dla poszczególnych kierunków studiów w Akademii Nauk Stosowanych w Tarnowie od roku akademickiego 2023/2024;
- **Zarządzenie nr 76/2023** Rektora Akademii Tarnowskiej z dnia **12 czerwca 2023 r.** w sprawie wprowadzenia procedur dotyczących funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia;
- **Zarządzenie nr 101/2023** Rektora Akademii Tarnowskiej z dnia **27 września 2023 r.** w sprawie ustalenia form zajęć dydaktycznych i maksymalnej liczebności grup

studenckich oraz warunków uruchamiania kształcenia w ramach specjalności lub grup zajęć specjalizacyjnych w Akademii Tarnowskiej.

3.3 Udział w pracach zleconych przez Prorektora ds. Studenckich i Dydaktyki oraz JM Rektor

- **Analizy, konsultacje w/s optymalizacji procesu kształcenia**, likwidacji kierunków i tworzenia nowych kierunków studiów w Akademii Tarnowskiej (na podstawie Zarządzenia nr 105/2021 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie powołania Zespołu Doradców ds. optymalizacji procesu kształcenia, likwidacji kierunków i tworzenia nowych kierunków studiów w PWSZ w Tarnowie);

3.4 Nowe kierunki studiów 1 i 2 stopnia

Dział jakości Kształcenia uczestniczył w konsultacjach i przygotowaniu części dokumentacji do **wniosek o pozwolenie na utworzenie studiów** (w tym kontroli efektów uczenia się), wraz z wydaniem odnośnych opinii w/s wstępnej koncepcji nowych studiów, w/s przygotowanego programu studiów oraz w/s wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów dla kierunków:

- a. **Języki obce w komunikacji (e-)biznesowej (JO)**, studia pierwszego stopnia, profil praktyczny - uzyskano zgodę MEiN, decyzja z dnia 02 czerwca 2023 r.
- b. **Finanse i rachunkowość (FR)**, studia pierwszego stopnia, profil praktyczny, uzyskano zgodę MEiN, decyzja z dnia 21 lipca 2023 r.
- c. **Kierunek lekarski (L)**, studia jednolite magisterskie, profil ogólnoakademicki, uzyskano zgodę MEiN, decyzja z dnia 31 lipca 2023 r.
- d. **Język francuski dla potrzeb zawodowych (JF)**, studia pierwszego stopnia, profil praktyczny, uzyskano zgodę MEiN, decyzja z dnia 04 sierpnia 2023 r.

3.5 Nowe kierunki studiów podyplomowych

W roku sprawozdawczym 2022/2023 Dział Jakości Kształcenia nie uczestniczył w przygotowaniu dokumentacji do wniosków dla nowych kierunków studiów podyplomowych.

3.6 Praca w module „Programy studiów” Wirtualnej Uczelni

- a. Zgłaszanie problemów technicznych w systemie poprzez elektroniczny system **IZGL** za pośrednictwem Działu Obsługi Informatycznej.
- b. Kopiowanie programów studiów na kolejny cykl – 2023/2024. Wprowadzanie poprawek w nowym cyklu (korekty godzin, zmiany nazw

zajęć, przesunięcia zajęć w semestrach) w ścisłej współpracy z kierownikami katedr – skopiowano i modyfikowano **35 programów studiów**; prowadzono na bieżąco konsultacje z kierownikami katedr i wyznaczonymi pracownikami drogą telefoniczną, mailową, wideokonferencji oraz prowadzono indywidualne szkolenia z niektórymi kierownikami w/s wprowadzania zmian w skopiowanych programach.

3.7 Konsultacje

Dział Jakości Kształcenia jest uczestnikiem różnorodnych konsultacji dotyczących problemów jakości kształcenia. W roku akademickim 2022/2023 DJK przeprowadził w sumie **około 262 konsultacji**, dotyczących głównie spraw takich jak:

- c. Bieżąca korekta, wyjaśnianie zagadnień problemowych związanych z funkcjonowaniem katedr i wydziałów – najczęściej konsultacje telefoniczne z dziekanami lub kierownikami katedr.
- d. Konsultacje w związku z przygotowaniem dokumentacji do wniosków dla nowych kierunków studiów.
- e. Konsultacje przy wydawaniu różnych opinii.
- f. Konsultacje z PRSD, Radcą Prawnym, Działem Toku Studiów i innymi działami Akademii Tarnowskiej w sprawie treści przygotowywanych uchwał Senatu lub zarządzeń Rektora AT – konsultacje telefoniczne lub spotkania osobiste.
- g. Konsultacje z kierownikami katedr przy wprowadzaniu poprawek i zmian do programów studiów na nowy cykl kształcenia 2023/2024 – kilkadziesiąt konsultacji telefonicznych, na miejscu w biurze DJK lub zdalnie przez MsTeams.

3.8 Ankietyzacja

Ankieta warunków studiowania

Dział Jakości Kształcenia zorganizował ankietę „Ocena warunków studiowania” wśród studentów Uczelni. Ankieta przeprowadzona została w formie elektronicznej w czerwcu 2023 r. Formularz ankiety przygotowano w aplikacji MsTeams Forms. Na podstawie wyników ankiety Dział Jakości Kształcenia sporządził „Sprawozdanie z analizy wyników ankiet oceniających warunki studiowania w Akademii Tarnowskiej, rok akademicki 2022/2023”. Sprawozdanie zostało przekazane do Prorektora ds. Studenckich i Dydaktyki oraz do JM Rektora Akademii Tarnowskiej oraz udostępnione na stronie internetowej „Jakość kształcenia”. W ankiecie wzięło udział 682 studentów Uczelni.

3.9 Wydawanie opinii

Dział Jakości Kształcenia formalnie zobowiązany jest do wydawania opinii w sprawie:

- nowych programów studiów,
- zmian w programach studiów od nowego cyklu kształcenia,
- nowych kierunków studiów (wstępne koncepcje),
- likwidacji kierunków studiów.

W wyżej wymienionych sprawach Dział Jakości Kształcenia wydał **33 opinie**.

Specjaliści Działu Jakości Kształcenia włączeni zostali **w skład Komisji ds. Toku Studiów** (Zarządzenie Nr 98/2020, 13 października 2020 r. z późn. zm.) i od roku akademickiego 2020/2021 opiniują także, jako członkowie Komisji wnioski w sprawie:

- nowych programów studiów,
- zmian w programach studiów,
- wniosków o uruchomienie nowego kierunku studiów,
- wniosków o likwidację kierunku studiów,
- raportów samooceny kierunków studiów przygotowywanych przed wizytacją PKA.

W wyżej wymienionych sprawach specjaliści Działu Jakości Kształcenia wydali **24 opinie** oraz brali udział w **8 posiedzeniach stacjonarnych**.

3.10 Szkolenia

- Uczestnictwo w Webinariach PKA (październik, grudzień 2022 r., kwiecień 2023 r.);
- Uczestnictwo w Webinarium IRSW „Wniosek o pozwolenie na utworzenie studiów - wzór proponowany przez PKA krok po kroku” (październik 2022 r.);
- Uczestnictwo w Konferencji „Forum Jakości” (październik 2022 r.);
- Uczestnictwo w Konferencji Naukowo-Szkoleniowej „Wokół akredytacji i zapewniania jakości kształcenia w szkolnictwie wyższym” (grudzień 2022 r.);
- Uczestnictwo w szkoleniu „Wystąpienia publiczne” zorganizowanym przez Biuro Karier, Projektów i Współpracy Akademii Tarnowskiej (grudzień 2022 r.);
- Uczestnictwo w szkoleniu z zakresu „Obsługi studenta z niepełnosprawnością” zorganizowanym przez Pełnomocnika Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych (kwiecień 2023 r.);
- Uczestnictwo w szkoleniu „Warunki prowadzenia studiów i programy studiów w świetle ostatnich zmian” (czerwiec 2023r.);
- Uczestnictwo w licznych wewnętrznych szkoleniach i prezentacjach organizowanych przez Dział Obsługi Informatycznej Akademii Tarnowskiej;

- Organizacja przez DJK spotkania organizacyjnego i szkolenia dla Kierunkowych Koordynatorów ds. Jakości Kształcenia odnośnie Procedur USZJK (grudzień 2022 r.).

3.11 Prowadzenie i aktualizacja strony internetowej „Jakość Kształcenia” i BIP Uczelni

Strona internetowa „Jakość Kształcenia” jest na bieżąco aktualizowana i uzupełniana (link: <https://anstar.edu.pl/uczelnia/jakosc-ksztalcenia/>). W strukturze strony znajdują się podstrony:

- Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia, Procedury
- Składy komisji
- Akty prawne
- Akredytacje, Dokumenty PKA
- Ankietowanie
- Kontakt

W grudniu 2022 roku został uruchomiony nowy serwis BIP Uczelni, w którym specjalistom Działu Jakości Kształcenia przydzielono uprawnienia do redagowania podstron „Programy studiów” oraz „Akredytacje i Uchwały PKA”. Znajdują się tam programy studiów dla najnowszych cykli oraz daty ostatnio przeprowadzonych akredytacji wraz z Uchwałami PKA.

4. Posiedzenia Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia

W okresie sprawozdawczym nie odbyło się żadne posiedzenie Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia.

5. Akredytacje PKA w roku akademickim 2022/2023

Udział Działu Jakości Kształcenia w zakresie akredytacji polegał na udzieleniu pomocy w zakresie przygotowania raportów samooceny, uczestnictwie w spotkaniach z zespołem wizytującym oraz pomocy w zakresie udzielenia dodatkowych wyjaśnień formułowanych przez kierownictwo kierunków dla PKA.

Wizytowane kierunki studiów:

Inżynieria materiałowa 3-4 listopada 2022 r. – ocena pozytywna, wszystkie kryteria oceny spełnione

Rekomendacje i zalecenia PKA dotyczące poszczególnych kryteriów oceny:

Kryterium 1:

- „Zespół oceniający rekomenduje przeprowadzenie przeglądu sylabusów pod kątem poprawności sformułowania przedmiotowych efektów uczenia się.”

- o Rada Programowa Kierunku Studiów uznając za w pełni zasadną rekomendację zespołu oceniającego dokonała, w ramach nadzoru nad weryfikacją przedmiotowych efektów uczenia się, przeglądu wszystkich sylabusów wprowadzając w nich zalecane podczas spotkania zmiany.

- „Rekomenduje się przeglądnięcie całości efektów pod kątem stopnia ich ogólności / szczegółowości oraz ich złożoności (efekty wielokrotnie złożone).”

- o Rada Programowa Kierunku Studiów uznając za w pełni zasadną rekomendację zespołu oceniającego podjęła działania mające na celu dokonania zmian treści efektów uczenia się wskazanych podczas spotkań z zespołem. Rada planuje dalszą analizę efektów w nowym programie studiów 2024/2025 pod kątem ich optymalizacji, mając na uwadze zalecenia zespołu oceniającego.

Kryterium 2:

- „Zespół oceniający rekomenduje przegląd sylabusów pod kątem urealnienia treści programowych w stosunku do przypisanych efektów uczenia się oraz liczby godzin przewidzianej na realizację treści programowych. W nielicznych przypadkach (np. zaawansowane materiały i biotechnologie) treści programowe są zbyt ogólne i nie opisują dokładnie zakresu realizowanych treści.”

- o W ramach działań Rady Programowej Kierunku Studiów, mając na uwadze zalecenia zespołu oceniającego, podjęto kroki mające na celu poprawę sylabusów dopasowując treści do możliwości czasowych danych zajęć oraz uszczegółowienia wskazanych treści programowych, co wdrożono w programie studiów od roku akademickiego 2023/2024.

- „Rekomenduje się ujednoczenie informacji o praktykach przekazywanych studentom. Łączna liczba punktów ECTS za realizację praktyk na I stopniu wynosi 33. Studenci otrzymują jednak inną informację, zawartą w sylabusach praktyk zawodowych, gdyż łączna liczba zawartych tam godzin realizacji zadań związanych z praktykami wynosi odpowiednio: w VI semestrze - 420 godzin (14 pkt ECTS) oraz w VII semestrze 608 godzin (19 pkt ECTS).”

- o W programie studiów od cyklu 2023/2024 sylabusy dla praktyk zawodowych zostały ujednoczone przez Radę Programową Kierunku Studiów. Łączna liczba punktów ECTS za realizację praktyk na I stopniu wynosi 32. Łączna liczba godzin

realizacji zadań związanych z praktykami wynosi odpowiednio: w VI semestrze 420 godzin (14 erts) oraz w VII semestrze 540 godzin (18 erts).

- „Rekomenduje się dostosowanie wymiaru godzinowego praktyk do regulaminów pracy obowiązujących w poszczególnych zakładach pracy.”

- o Rada Programowa Kierunku Studiów postanowiła, że w Kierunkowym programie praktyk, który pracodawcy otrzymują jako załącznik porozumienia zostanie dodana informacja, że student odbywa praktykę przez 5 dni w tygodniu po 6 godzin zegarowych dziennie, jednak na pisemną prośbę zakładu pracy istnieje możliwość dostosowania dziennego wymiaru praktyk do godzin obowiązujących w zakładzie pracy, przy założeniu że łączna liczba godzin przepracowanych przez studenta będzie zgodna z sylabusem, czyli w semestrze VI 420 godzin lekcyjnych, w semestrze VII 540 godzin lekcyjnych.

Kryterium 3:

- „Regulamin studiów w ogólności nie określa zasad postępowania w przypadku, gdy student nie zgadza się z otrzymaną oceną. Jedynie w przypadku egzaminu, student ma prawo do egzaminu komisyjnego. W pozostałych przypadkach student może odwołać się do dziekana wydziału, jednak droga ta nie jest sformalizowana. Rekomenduje się stworzenie odpowiednich procedur i umocowanie ich w systemie prawnym Uczelni.”

- o Rada Programowa Kierunku Studiów uznając zasadność rekomendacji zespołu oceniającego wnosi o rozwiązania systemowe w zapisach Regulaminu Studiów oraz stosowanych procedurach dotyczących zasad oceniania studentów. Rekomendacja została zgłoszona przez DJK do Prorektora ds. Studenckich i Dydaktyki w celu uwzględnienia jej w Regulaminie studiów Uczelni.

Kryterium 4: brak

Kryterium 5: brak

Kryterium 6: brak

Kryterium 7: brak

Kryterium 8:

- „System wsparcia studentów podlega okresowej ocenie poprzez anonimową ankietyzację zajęć dydaktycznych, prowadzoną wśród studentów. Wyniki ankietyzacji są omawiane przez jednostki odpowiedzialne za zapewnianie jakości kształcenia, w których istotną rolę odgrywa również głos studencki, oraz sporządzane są na ich podstawie raporty dotyczące możliwych zmian wprowadzanych na ich podstawie. Bardzo ważne dla zwiększania zwrotności ankiet jest budowanie w studentach, zrozumienia istoty ewaluacji procesu kształcenia, dlatego rekomenduje się podejmowanie działań dążących do promowania zmian podejmowanych na podstawie wyników ankiet.”

- o Rada Programowa Kierunku Studiów zgadza się ze stanowiskiem zespołu oceniającego i proponuje, aby działania podjęte na podstawie przeprowadzonych ankiet były publikowane na stronie danego kierunku studiów, jeśli jest to zgodne z innymi przepisami.

Kryterium 9:

- „Wśród odnośników znajdujących się na stronie głównej wyszczególniony jest jeden opisany jako „Niepełnosprawni”. Forma tego skrótu może stygmatyzować osoby ze szczególnymi potrzebami, dlatego rekomenduje się zmianę na „Studenci z niepełnosprawnościami”.

- o Rekomendacja została zgłoszona przez DJK do Pełnomocnika Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych, który zmienił nazwę odnośnika na stronie Uczelni na „Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych”.

Kryterium 10: brak

Praca socjalna 4-5 listopada 2022 r. – ocena pozytywna, wszystkie kryteria spełnione

Rekomendacje i zalecenia PKA dotyczące poszczególnych kryteriów oceny:

Kryterium 1:

- „Konstrukcja efektów uczenia się jest na tyle systematyczna, iż możliwe jest ich skrupulatne ewaluowanie za pomocą adekwatnego systemu weryfikacji. W tym zakresie rekomenduje się jedynie zwrócenie uwagi na precyzję językową – celem studiów I stopnia nie jest „przygotowanie do studiów drugiego stopnia”, a ewentualne nabycie przez studenta – absolwenta studiów I stopnia – wiedzy, umiejętności i kompetencji umożliwiających ich podjęcie.”

- o Katedra Pracy socjalnej potwierdza przyjęcie rekomendacji, której celem będzie wprowadzenie zmian do ww. nazewnictwa językowego. Wprowadzenie to zostanie zastosowane w możliwie najbliższym czasie.

Kryterium 2:

- „Rekomenduje się wprowadzenie (stałe) podzielnej liczby godzin wykładowych ćwiczeniowych/warsztatowych, co umożliwi prostszą weryfikację realizacji treści programowych, a także dalszą standaryzację procesu tworzenia sylabusów, która rozpoczęła się na ANS w Tarnowie (co potwierdza spotkanie z zespołem ds. jakości kształcenia).”

- o Katedra Pracy socjalnej przychyliła się do ww. rekomendacji. Zastosowane zmiany będą sukcesywnie wprowadzane wraz z zespołem ds. jakości kształcenia.

- „Metody kształcenia umożliwiają zdobycie kompetencji językowych na poziomie zgodnym z wymaganiami, a pomocniczo, w przypadku zajęć kształtujących

umiejętności praktyczne, wykorzystywane są metody kształcenia na odległość. Zwracają uwagę na zbyt rozbudowane kryteria oceny i weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do zakresu godzinowego przedmiotu – rekomenduje się ich ograniczenie i tym samym aktualizację do poziomu metod dydaktycznych realnie stosowanych, a nie deklaracyjnych.”

o Rekomendacja została zgłoszona przez DJK do Studium Języków Obcych AT.

- *(Praktyki) „Treści programowe nie zostały uwzględnione w sylabusie przedmiotu. Zostały natomiast uwzględnione cele. Rekomenduje się uzupełnienie tej informacji.”*

o Katedra Pracy socjalnej przychyliła się do ww. rekomendacji. Monitorowanie oraz ewaluacja treści programowych praktyk zostanie zastosowane według zaleceń.

- *„Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk z ramienia instytucji przyjmującej oraz ich liczba nie zostały określone w dokumentacji praktyk. Ponieważ opiekun z ramienia instytucji przyjmującej ma kluczowe znaczenie, jeśli chodzi o jakość realizowanej praktyki, rekomenduje się określenie (w porozumieniu dotyczącym prowadzenia studenckiej praktyki zawodowej, podpisywanej z praktykodawcą) minimalnych wymagań, jakie powinna spełniać osoba będąca bezpośrednim przełożonym studenta.”*

o Katedra Pracy socjalnej przychyliła się do ww. rekomendacji. Cel oraz sam proces zmian zostanie omówiony z Działem Praktyk. Następnie zostaną wprowadzone stosowne zmiany dotyczące zmian w zakresie uwzględnienia zakresu kompetencji, jak i doświadczenia opiekunów praktyk z ramienia instytucji przyjmującej praktykantów.

- *„Protokół kontroli praktyk umożliwia ogólną ocenę przebiegu realizacji praktyk. Z tego względu karta hospitacji praktyk nie stanowi narzędzia, umożliwiającego porównanie poszczególnych miejsc realizacji praktyk. Rekomenduje się rozwinięcie narzędzia w taki sposób, aby umożliwiał rozwój jakości praktyk, oferowanych przez Uczelnię.”*

o Katedra Pracy socjalnej przychyliła się do ww. rekomendacji. Uwzględnione zmiany zostaną zawarte w ramach praktyk zawodowych tak, aby rozwój jakości kształcenia był maksymalnie osiągalny.

- *„Reguły przeprowadzania hospitacji praktyk uwzględniają minimum dwie wizyty w różnych placówkach rocznie. Powinny zostać udokumentowane zgodnie ze wskazanym wzorem. Umowy z praktykodawcami nie uwzględniają informacji o możliwości przeprowadzenia hospitacji w zakładzie pracy, stąd rekomenduje się dodanie tego elementu do umowy.”*

o Katedra Pracy socjalnej przychyliła się do ww. rekomendacji. Zostanie wprowadzony po konsultacji z Działem Praktyk skuteczniejszy proces dokumentowania hospitacji praktyk wraz z uwzględnieniem umów dotyczących ww. sprawy.

- „Dodatkowo w trakcie spotkania z opiekunem praktyk z ramienia Uczelni, studenci omawiają jakość zaoferowanej praktyki, jak i wypełniają ankietę oceniającą przebieg praktyk. Należy zwrócić uwagę, że ocena placówki przyjmującej jest dokonywana przed wystawieniem oceny końcowej z przedmiotu. Z tego względu miarodajność oceny jakości praktyk można uznać za wątpliwą. Rekomenduje się zweryfikowanie sposobu dostarczania dokumentów ewaluujących placówkę, w celu zadbania o ich obiektywizm, w szczególności, że wyniki ewaluacji praktyk zawodowych powinny być przedmiotem analizy w celu doskonalenia systemu jakości kształcenia.”

- Katedra Pracy socjalnej przychyła się do ww. rekomendacji. System oceny praktyk zostanie usprawniony do tego stopnia, aby w miarodajny oraz merytoryczny sposób dawał możliwość oceny przebiegu praktyk.

- „W przypadku weryfikacji efektów uczenia się przez prowadzących zajęcia należy ponowić rekomendację dotyczącą ograniczenia ilości metod weryfikacji i oceny – w dużej ilości nieweryfikowalnych – na rzecz pozostawienia głównych umożliwiających szybką weryfikację i szybką informację zwrotną dla studentów.”

- Katedra Pracy socjalnej przychyła się do ww. rekomendacji. Plany szczegółowej weryfikacji zostaną omówione z poszczególnymi wykładowcami tejże katedry.

Kryterium 3:

- „Rekomenduje się ograniczenie metod weryfikacji i oceny efektów kształcenia w celu pozostawienia tych realnie stosowanych podczas zajęć ze studentami.”

- Katedra Pracy socjalnej przychyła się do ww. rekomendacji. Szczegółowej analizie zostanie poddany sylabus w celu uwzględnienia oraz poprawy weryfikacji jakości kształcenia.

Kryterium 4: brak

Kryterium 5: brak

Kryterium 6: brak

Kryterium 7: brak

Kryterium 8: brak

Kryterium 9: brak

Kryterium 10: brak

Ekonomia 10-11 marca 2023 r. – ocena pozytywna, wszystkie kryteria spełnione

Rekomendacje i zalecenia PKA dotyczące poszczególnych kryteriów oceny:

Kryterium 1: brak

Kryterium 2:

- „*Jednak zwrócić należy uwagę, na zbieżność czasową oraz treściową zajęć w programie studiów I stopnia w semestrze 3: finanse publiczne i rynki finansowe oraz zajęć wprowadzenie do rynków finansowych. Rekomenduje się wprowadzenie właściwej sekwencji wymienionych zajęć z uwzględnieniem rozdzielności ich treści.*”

- Kierownictwo katedry deklaruje wprowadzenie zmian we wskazanych przedmiotach od cyklu kształcenia 2024/2025.

- „*Wątpliwości budzi wykorzystywanie na IV semestrze studiów I stopnia będącym drugim semestrem nauki języka obcego literatury dla poziomu B1/B1+ (j. angielski, j. niemiecki). Rekomenduje się dopasowanie obowiązującej literatury do poziomu kształcenia językowego.*”

- Informacja została zgłoszona przez DJK do Studium Języków Obcych AT w celu dostosowania się do rekomendacji.

- „*Co zaskakujące, dla zajęć zaplanowanych do realizacji w języku angielskim (Globalizacja) przewidziano literaturę w języku polskim, a nie wyłącznie w języku obcym. Rekomenduje się wykorzystywanie wyłącznie literatury obcojęzycznej jako podstawowej do zajęć prowadzonych w języku obcym.*”

- Kierownictwo katedry deklaruje wprowadzenie zmian we wskazanych przedmiotach od cyklu kształcenia 2024/2025.

- „*Rekomenduje się rozważenie ujęcia w programie studiów możliwość realizowania części zajęć przy wykorzystaniu technik porozumiewania się na odległość (z uwzględnieniem aktualnie obowiązujących przepisów).*”

- Kierownictwo katedry deklaruje, że rekomendacja została zrealizowana. W programach są informacje dotyczące realizacji zajęć na odległość. Od bieżącego roku na studiach niestacjonarnych w ten sposób realizowane są wykłady i seminaria.

- „*Stwierdzono niski poziom wykorzystania literatury anglojęzycznej w kształceniu kierunkowym studentów (brak literatury anglojęzycznej w sylabusach do zajęć kierunkowych i specjalizacyjnych). Rekomenduje się podjęcie działań mających na celu zwiększenie zakresu wykorzystanych narzędzi dydaktycznych, umożliwiających uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na założonym poziomie, w tym również w trakcie realizowania treści programowych w zakresie kształcenia kierunkowego. Ponadto, w przypadku kilku zajęć wskazana literatura nie jest dość aktualna, np. dla zajęć z doradztwa literatura podstawowa sięga lat 90. XX wieku.*”

Rekomenduje się przegląd literatury wskazanej w sylabusach, jej aktualizację do ostatnio wydanych oraz włączenie do jej zestawu pozycji obcojęzycznych.”

- Kierownictwo katedry deklaruje wprowadzenie zmian od cyklu kształcenia 2024/2025.

- „Rekomenduje się, aby w kartach oceny praktykanta weryfikować stopień osiągnięcia każdego z efektów uczenia się założonego dla praktyk w sylabusach.”

- Kierownictwo katedry deklaruje, że zmiany zostaną wprowadzone od bieżącego roku akademickiego. Obecnie katedra pracuje nad instrukcją praktyk zawodowych.

- „Rozstrzygnięcie o zaliczeniu pracy zawodowej podejmuje Dziekan, na podstawie pisemnego wniosku studenta, zaopiniowanego przez opiekuna praktyk zawodowych. Należy zwrócić uwagę, że na podstawie ww. przepisów studenci nie mają obowiązku udowodnienia, czy osiągnęli w pracy zawodowej zakładane dla praktyk efekty uczenia się. Jest to element do uzupełnienia. W przypadku zaliczania pracy zawodowej na poczet praktyk, powinna ona podlegać takiej samej weryfikacji jak praktyki odbywane w standardowym trybie. Rekomenduje się, aby przy zaliczaniu pracy zawodowej na poczet praktyk weryfikować stopień osiągnięcia przez studentów każdego z efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk.”

- Rekomendacja zostanie wdrożona od bieżącego roku akademickiego. Uchwałą nr 80/2023 Senatu AT wprowadzono Regulamin Praktyk Zawodowych Akademii Tarnowskiej, którego załącznik nr 10 stanowi „Wniosek o zaliczenie czynności wykonywanych w ramach zatrudnienia, stażu lub wolontariatu na poczet praktyki zawodowej”. We wniosku tym opiekun praktyk potwierdza, że charakter wykonywanych czynności jest zgodny z kierunkiem studiów, spełnia wymogi programu praktyk i pozwala uzyskać efekty uczenia się przypisane do praktyk.

Kryterium 3:

- „Rekomenduje się rozważenie możliwości poszerzenia zakresu grona kandydatów na studia II stopnia studiów poprzez otwarcie Jednostki na kandydatów, którzy już pozyskali kluczowe efekty uczenia się w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany (pomimo, że nie ukończyli studiów I stopnia w zakresie ekonomii czy kierunków pokrewnych).”

- Problem ten będzie rozważony w trakcie najbliższego posiedzenia Rady Programowej Kierunku Studiów Ekonomia. W tym miejscu kierownictwo katedry chciałoby nadmienić, że poprzedni Zespół Oceniający PKA rekomendował zawężanie kryteriów. Możliwe, że w kryteriach rekrutacji dodamy zapis, że absolwenci innych kierunków niż Ekonomia, Zarządzanie i Finanse i rachunkowość będą zobowiązani do realizacji różnic programowych.

- „Rekomenduje się ujęcie w procedurze rekrutacyjnej informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.”

o Rekomendacja została zgłoszona przez DJK do Prorektora ds. Studenckich i Dydaktyki w celu przyjęcia rozwiązania systemowego, odnoszącego się do wszystkich kandydatów na studia w Akademii Tarnowskiej.

- „Rekomenduje się wdrożenie kompleksowych systemowych rozwiązań obejmujących etap rozpoczynania seminariów (przypomnienie promotorom zasad przygotowania prac dyplomowych w formie szkolenia, pokazanie dobrych przykładów, wskazanie przykładów, które nie powinny być naśladowane), jak i etap oceny pracy dyplomowej (co obecnie jest w Jednostce już stosowane).”

o Kierownictwo katedry deklaruje, że rekomendacja została wdrożona. Pierwsze zebranie zostało już przeprowadzone w marcu 2023 r. Kolejne spotkanie jest planowane na grudzień 2023 lub styczeń 2024 r., tj. przed rozpoczęciem ostatniego semestru seminarium. Temat pracy i metodyka badań są ustalane najpóźniej przed rozpoczęciem ostatniego semestru studiów.

- „Rekomenduje się uszczegółowienie opisu kryteriów oceny różnych form weryfikacji efektów uczenia się.”

o Kierownictwo katedry deklaruje, że w trakcie corocznego przeglądu programu studiów zweryfikuje opis form weryfikacji efektów uczenia się.

- „Rekomenduje się rozszerzenie zakresu wykorzystanych metod oraz technik analitycznych, właściwych dla obszaru ekonomii i finansów. Rekomenduje się wzmocnienie nadzoru nad procesem dyplomowania oraz jakością prac dyplomowych.”

o Kierownictwo katedry deklaruje, że rekomendacja została wdrożona. Nadzór jest prowadzony. Corocznie analizuje się jakość co najmniej 5 prac dyplomowych. Dodatkowo organizowane są spotkania z Promotorami celem promowania dobrych praktyk (opisano powyżej).

Kryterium 4:

- „Analiza stanu faktycznego wykazała, że w 6 przypadkach obsada zajęć została dokonana w sposób niewłaściwy. Wśród nieprawidłowości wskazano na przydzielenie wielu (łącznie 20) różnorodnych zajęć jednemu wykładowcy. W przypadku takich osób, stan ich doświadczenia zawodowego nie pozwala na przyjęcie, iż dana osoba posiada uporządkowaną, szeroką znajomość dorobku naukowego wypracowanego w dyscyplinie ekonomia i finanse, adekwatną do treści prowadzonych przez nią zajęć, a dodatkowo wielu zróżnicowanych zajęć. Szczegóły zostały wskazane w tabeli w załączniku nr 4.”

Zalecenia:

1. „Zaleca się wyeliminowanie zidentyfikowanych nieprawidłowości w zakresie obsady zajęć.”

o W odpowiedzi na otrzymany raport powizytacyjny PKA, Uczelnia złożyła wyjaśnienia oraz opis wdrożonych zmian. W ramach wyeliminowania

nieprawidłowości w zakresie obsady zajęć Katedra Ekonomii dokonała korekty, a wskazane w załączniku 4 przypadki powierzono do realizacji innym osobom.

2. *„Zaleca się wprowadzenie skutecznych rozwiązań niedopuszczających do niewłaściwej obsady zajęć w przyszłości, przez dokładne dopasowanie dorobku naukowego, doświadczenia praktycznego zdobytego poza uczelnią do poziomu (I i II stopień), formy (wykład, ćwiczenia, seminarium, laboratorium itp.) i treści prowadzonych zajęć.”*

- Katedra Ekonomii w odpowiedzi na raport powizytacyjny PKA poinformowała, że aby wzmocnić skuteczność w zakresie planowania właściwej obsady zajęć wdrożono rozwiązanie polegające na włączeniu w ten proces Radę Programową Kierunku Studiów. Tuż po wizytacji ZO PKA poproszono członków RPKS o wyrażenie opinii dotyczącej bieżącej obsady zajęć i poza wskazaną podczas spotkania podsumowującego wizytację niewłaściwą obsadą zajęć „Ekonomika sektora publicznego”, dokonano zmiany prowadzącego zajęcia z przedmiotu „Rachunkowość budżetowa”.

Kryterium 5: brak

Kryterium 6: brak

Kryterium 7:

- *„Analiza prac wykazała, że literatura obcojęzyczna nie jest wykorzystywana we wszystkich pracach – zwłaszcza magisterskich. Rekomenduje się podjęcie skutecznych działań na rzecz poprawy tego stanu rzeczy.”*

- Kierownictwo katedry deklaruje, że rekomendacja została wdrożona. W arkuszach oceny pracy dyplomowej oceniany jest dobór literatury. Maksymalna liczba punktów możliwa do otrzymania pod warunkiem wykorzystania pozycji literatury obcojęzycznej. W trakcie spotkań z Promotorami kierownictwo katedry zwraca uwagę na kwestie doboru literatury.

- *„Mobilność kadry naukowej oraz studentów jest raczej niska. Rekomenduje się identyfikację przyczyn niskiej skłonności do wyjazdów, a także opracowanie spójnego semestralnego programu zajęć w dziedzinie nauk społecznych w języku angielskim dla studentów z zagranicy, tak aby umożliwić im wybór uczelni w Tarnowie.”*

- Kierownictwo katedry przedstawia wykaz kilku zajęć realizowanych w języku angielskim. W ciągu ostatnich dwóch lat studenci częściej wybierają zajęcia prowadzone w języku angielskim – co rocznie na I stopniu studiów wybierany jest przedmiot: Business English. Kierownictwo katedry deklaruje zwiększenie promocji programu Erasmus+.

Kryterium 8: brak

Kryterium 9:

- „Rekomenduje się wprowadzenie szerszego opisu sylwetki absolwenta studiów I stopnia kierunku ekonomia. Ponadto w zakładce rekrutacji przy I stopniu studiów na kierunku ekonomia brakuje opisu perspektywy dalszego kształcenia. Rekomenduje się wprowadzenie opisu perspektywy dalszego kształcenia po ukończeniu I stopnia studiów kierunku ekonomia.”

- Kierownictwo katedry deklaruje wprowadzenie zmian od cyklu kształcenia 2024/2025.

Kryterium 10:

- „W procedowaniu istotnych zadań związanych z wprowadzeniem i zatwierdzaniem zmian w programach studiów nie bierze udziału podstawowy organ systemu tj. URJK. Rekomenduje się zweryfikowanie struktury systemu i zadań przypisanych poszczególnym komórkom po pierwszym roku doświadczeń w ich funkcjonowaniu na podstawie dokumentacji podjętych działań, do czego zobowiązuje je cytowana uchwała.”

- Na najbliższym posiedzeniu URJK zostaną omówione zadania realizowane w ramach Systemu.

Filologia polska 13-14 kwietnia 2023 r. – ocena pozytywna z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat; kryteria 1, 2, 3, 8, 10 spełnione częściowo, pozostałe kryteria zostały spełnione

Rekomendacje i zalecenia PKA dotyczące poszczególnych kryteriów oceny:

Kryterium 1:Zalecenia:

1. „Zaleca się uwzględnić w grupie wszystkich zajęć kształtujących umiejętności praktyczne efekty uczenia się związane z zakresem działalności zawodowej właściwej dla kierunku.”
 - Kierownictwo katedry deklaruje, że wszyscy autorzy sylabusów zostaną poproszeni o uwzględnienie tego zalecenia w przygotowywanych sylabusach, które będą obowiązywać od roku akademickiego 2024/2025 na studiach I i II stopnia.
2. „Zaleca się zmodyfikować koncepcję kształcenia nauczycielskiego, likwidując powtarzanie efektów uczenia się właściwych dla tego kształcenia na obu poziomach studiów.”
 - Kierownictwo katedry wyznaczyło osoby odpowiedzialne za wprowadzenie tego zalecenia: dr K. Choińska, dr hab. M. Pachowicz, dr A. Mocyk, dr E. Kwinta, dr M. Sukiennik.

Kryterium 2:

- „W przyjętym systemie ustalania wymiaru nakładu pracy studenta, uwzględniającym liczbę godzin zajęć oraz punktów ECTS zdarzają się jednak przypadki przypisania do zajęć efektów uczenia się, których osiągnięcie i poddanie weryfikacji nie jest realne. Dotyczy to wybranych zajęć, którym przypisano zawyżoną liczbę efektów uczenia się, m.in. komunikacji dydaktycznej na studiach drugiego stopnia, której przypisano 16 efektów, czy zajęć z metodyki nauczania literatury i języka polskiego, którym na studiach drugiego stopnia przypisano 49 efektów, a na studiach pierwszego stopnia – 50 efektów. W kontekście dostrzeżonego faktu rekomenduje się dostosowanie liczby wskazanych w ramach poszczególnych zajęć efektów uczenia się do poziomu odpowiedniego dla ich osiągnięcia przez studentów oraz umożliwiającego przeprowadzenie procesu ich weryfikacji.”

- Kierownictwo katedry deklaruje, że zmodyfikowany sylabus przedmiotu *metodyka nauczania literatury i języka polskiego, studia II stopnia* ze zmniejszoną liczbą efektów uczenia się został przesłany w dniu 3.07.2023 r. do PKA w odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA. Rekomendacja zostanie wprowadzona – osoby odpowiedzialne: dr K. Choińska, dr hab. M. Pachowicz.

- „Uczelnia dopuszcza podjęcie nauki języka od poziomu zerowego, co sprawia, że osiągnięcie wymaganych przepisami poziomów jest mało realne. W związku z tym rekomenduje się ustalić obowiązujące studentów kryterium wejściowej znajomości języka obcego na poziomie umożliwiającym osiągnięcie wymaganego poziomu B2 na studiach pierwszego stopnia i B2+ na studiach drugiego stopnia.”

- Informacja została zgłoszona przez DJK do Studium Języków Obcych AT w celu dostosowania się do rekomendacji.

- „Proces praktyk, wraz z wybranymi elementami, podlega ocenie (również z udziałem studentów), ale z przeprowadzonej analizy wynika, że nie ma on charakteru systemowego. Charakter ewaluacyjny mają przeprowadzane po zakończeniu praktyk dwie ankiety: jedna wypełniana przez studenta, druga przez opiekuna praktyk ze strony praktykodawców. W celu najlepszego wykorzystania wynikających z niej wniosków rekomenduje się kompleksową analizę praktyk zawodowych.”

- Kierownictwo katedry deklaruje, że rekomendacja zostanie wprowadzona – osoby odpowiedzialne: dr K. Choińska, dr hab. M. Pachowicz.

Zalecenia:

1. „Zaleca się usunąć powtarzanie treści programowych w ramach kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela na pierwszym i drugim stopniu studiów.”

- Kierownictwo katedry wyznaczyło osoby odpowiedzialne za wprowadzenie tego zalecenia: dr K. Choińska, dr hab. M. Pachowicz, dr A. Mocyk, dr E. Kwinta, dr M. Sukiennik.

2. „Zaleca się zapewnić rzetelną ocenę osiągnięcia efektów uczenia się zakładanych dla praktyk zawodowych.”

- Kierownictwo katedry wyznaczyło osoby odpowiedzialne za wprowadzenie tego zalecenia: dr K. Choińska, dr hab. M. Pachowicz.

Kryterium 3:

- „W związku z tym jednak, że na studia drugiego stopnia przyjmowani są kandydaci po dowolnym kierunku studiów humanistycznych, co odnosi się do specjalności innej niż nauczycielska, rekomenduje się wskazanie efektów uczenia się ze studiów pierwszego stopnia koniecznych do uzupełnienia w kontekście pogłębiania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na studiach drugiego stopnia i powiązania ich z minimalną liczbą zajęć koniecznych do uzupełnienia.”

- Kierownictwo katedry deklaruje, że rekomendacja zostanie wprowadzona – osoba odpowiedzialna: dr hab. M. Nawrocki.

- „Dodatkowo Uczelnia określiła uprawnienia laureatów i finalistów olimpiad stopnia centralnego. Procedury rekrutacyjne nie zawierają natomiast informacji o pożądanych w wypadku kandydatów kompetencji cyfrowych. W kontekście faktu stosowania w procesie dydaktycznym w szerokim zakresie wskazanych narzędzi rekomenduje się wobec tego uwzględnienie informacji o oczekiwanych od kandydatów na studia kompetencjach cyfrowych i minimalnych wymaganiach sprzętowych koniecznych do prawidłowej realizacji zajęć za pomocą metod i technik kształcenia na odległość.”

- Rekomendacja została zgłoszona przez DJK do Prorektora ds. Studenckich i Dydaktyki w celu przyjęcia rozwiązania systemowego, odnoszącego się do wszystkich kandydatów na studia w Akademii Tarnowskiej. Osoby odpowiedzialne w KFP - dr M. Sukiennik, dr A. Mocyk.

- „W związku z niewielką liczbą osiągnięć i publikacji związanych z obszarami działalności zawodowej rekomenduje się intensyfikację działań służących rozwijaniu tej sfery aktywności.”

- Kierownictwo katedry deklaruje, że rekomendacja zostanie wprowadzona – osoba odpowiedzialna: dr hab. E. Krzyńska-Nawrocka.

Zalecenia:

1. „Zaleca się pełne dostosowanie się zasad dyplomowania do koncepcji kształcenia odpowiednio dla studiów pierwszego i drugiego stopnia.”

- Kierownictwo katedry wyznaczyło osoby odpowiedzialne za wprowadzenie tego zalecenia: dr K. Choińska, dr hab. M. Pachowicz, dr A. Mocyk.

Kryterium 4: brak

Kryterium 5: brak

Kryterium 6:

- „Duże znaczenie dla środowiska ma organizacja comiesięcznych spotkań online, tzw. poniedziałków dydaktycznych, podczas których wykłady dotyczące zagadnień humanistycznych prowadzone są nie tylko przez pracowników naukowych, ale także specjalistów zewnętrznych i studentów. Brak jednak organizacji staży i wizyt studyjnych oraz zaangażowania się studentów w prace na rzecz wolontariatu. Rekomenduje się wprowadzenie powyższych form współpracy.”

- o Rekomendacja zostanie wprowadzona – osoba odpowiedzialna: dr K. Choińska. Kierownictwo katedry nadmienia jednak, że wskazane formy współpracy (m.in. wizyty studyjne, wolontariat) są organizowane i biorą w nich udział studenci filologii polskiej.

- „Przeprowadzono weryfikację w zakresie doboru współpracujących instytucji zewnętrznych (wykluczono instytucje nieadekwatne do kierunku), a także opracowano procedury współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, wpisujące się w Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia, działania są przeprowadzane systematycznie, jednak pozyskane informacje nie w pełni wpływają na doskonalenie procesu współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Rekomenduje się zatem analizowanie pozyskanych informacji i wykorzystywanie wynikających z nich wniosków w celu realnego wpływu na budowanie systemu współpracy i działania na rzecz rozwoju kierunku.”

- o Kierownictwo katedry deklaruje, że rekomendacja zostanie wprowadzona – osoby odpowiedzialne: dr E. Kwinta, dr M. Sukiennik.

Kryterium 7: brak

Kryterium 8:

- „Studenci ocenianego kierunku wskazują, że nie każdy ma równe szanse na rozwój naukowy w Kole Naukowym działającym w ramach kierunku. Nie każdy student ma możliwość uczestniczenia w spotkaniach Koła oraz prowadzenia działalności naukowej w danym kole. Opiekun Koła nie dopuszcza do działalności w Kole studentów jednej ze specjalności. Tym samym, studenci nie są równo traktowani. Rekomenduje się umożliwienie udziału w ruchu studenckich kół naukowych wszystkim chętnym studentom ocenianego kierunku.”

- o Kierownictwo katedry deklaruje, że rekomendacja zostanie wprowadzona – osoba odpowiedzialna: dr K. Choińska.

Zalecenia:

1. „Zaleca się zapewnić na kierunku skuteczne mechanizmy zapobiegania i rozwiązywania konfliktów zarówno między nauczycielami akademickimi, jak i między nimi a studentami oraz między grupami studentów.”

- o Zalecenie zostało zgłoszone przez DJK do Prorektora ds. Studenckich i Dydaktyki w celu sformalizowania zasad rozwiązywania konfliktów w Akademii Tarnowskiej.

Kryterium 9:

- „*Studenci nie uczestniczą w ocenie publicznego dostępu do informacji. Rekomenduje się wprowadzenie głosu studentów do procedury oceny publicznego dostępu do informacji.*”

- Zgodnie z PR-11 oceny publicznego dostępu do informacji dokonuje kierunkowy koordynator ds. jakości kształcenia. Studenci natomiast uczestniczą w ocenie publicznego dostępu poprzez udział w dobrowolnej ankiecie oceny warunków studiowania (procedura PR-8), której formularz uwzględnia ocenę strony internetowej uczelni/wydziału oraz przepływ informacji pomiędzy studentami i poszczególnymi jednostkami uczelni.

Kryterium 10:**Zalecenia:**

1. *Zaleca się zapewnić na kierunku skuteczność procedur zapewniania jakości kształcenia w odniesieniu do oceny i doskonalenia programu studiów.*
 - Kierownictwo katedry deklaruje, że rekomendacja zostanie wprowadzona – osoba odpowiedzialna: dr M. Sukiennik, dr hab. M. Pachowicz.