1. **CEL PROCEDURY**

Celem procedury jest określenie działań związanych z weryfikacją osiągnięcia efektów uczenia się dla kierunków studiów prowadzonych w Akademii Tarnowskiej. Weryfikację rozumie się jako sprawdzenie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

1. **PRZEDMIOT PROCEDURY**
	1. Przedmiotem procedury jest określenie sposobu weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się określonych w programie studiów.
	2. Procedurę weryfikacji dokonuje się po zakończeniu roku akademickiego – minimum jeden raz na cztery lata.
	3. Weryfikacji efektów uczenia się można dokonać poprzez analizę wybranych mierników:
2. ilościowych:
	* analiza rozkładu ocen końcowych z zajęć;
	* analiza rozkładu ocen uzyskanych w procesie dyplomowania;
3. jakościowych:
	* analiza osiągnięcia efektów uczenia się na praktykach zawodowych;
	* analiza jakości wybranych prac dyplomowych i egzaminu dyplomowego.
4. **KOMPETENCJE I ODPOWIEDZIALNOŚCI**
	1. **Rada Programowa Kierunku Studiów reprezentowana przez: kierunkowego koordynatora ds. jakości kształcenia, kierownika katedry, opiekuna praktyk zawodowych oraz w razie potrzeby inną osobę ze składu RPKS przeprowadza weryfikację osiągnięcia efektów uczenia się.**
	2. **Pracownik Działu Toku Studiów przekazuje kierunkowemu koordynatorowi ds. jakości kształcenia dane liczbowe do sprawozdania, stanowiącego Załącznik Nr 1 (mierniki liczbowe).**
	3. **Kierunkowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia (KKJK) sporządza, w porozumieniu
	z wybranymi członkami RPKS, sprawozdanie z weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się na kierunku (Załącznik Nr 1) obejmujące wnioski z analizy mierników ilościowych
	i jakościowych. Kierunkowy koordynator przedstawia sprawozdanie podczas obrad Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.**
	4. **Kierownik katedry współpracuje z kierunkowym koordynatorem ds. jakości kształcenia w zakresie przygotowania sprawozdania z weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się na kierunku. W przypadku stwierdzenia negatywnych aspektów dotyczących poziomu osiągnięcia efektów uczenia się na zajęciach (np. niski poziom lub nieosiąganie efektów uczenia się na zajęciach, praktykach zawodowych, w procesie dyplomowania lub plagiat w pracy), kierownik katedry, w porozumieniu z WZJK, zobowiązuje nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne do wprowadzenia działań naprawczych według właściwej procedury.**
	5. **Opiekun praktyk zawodowych ze strony uczelni weryfikuje osiągnięcie efektów uczenia się na praktykach, zgodnie z Regulaminem praktyk zawodowych oraz kierunkowym regulaminem praktyk, w szczególności w oparciu o:**
* **analizę dokumentacji praktyki,**
* **konsultacje z opiekunem praktyki z ramienia zakładu pracy,**
* **ankietyzację studentów na temat organizacji praktyki i osiągnięcia efektów uczenia się.**

**Opiekun praktyk zawodowych przekazuje kierunkowemu koordynatorowi wnioski z** analizy osiągnięcia efektów uczenia się na praktykach zawodowych, które zostaną przedstawione
w sprawozdaniu (Załącznik Nr 1).

* 1. **Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia (WZJK) analizuje i ocenia sprawozdanie
	z weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się. W przypadku wystąpienia niezgodności inicjuje, w porozumieniu z kierownikiem katedry, działania naprawcze, wg właściwej procedury, w celu poprawy jakości kształcenia w zakresie osiągnięcia efektów uczenia się. W razie konieczności działania te mogą objąć także inne katedry wydziału.**
1. **OPIS POSTĘPOWANIA**
	1. **Kierownik katedry podejmuje decyzję o rozpoczęciu weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się oraz określa termin wykonania procedury.**
	2. Kierunkowy koordynator ds. jakości kształcenia, we współpracy z **wybranymi członkami RPKS**, gromadzi dane liczbowe i jakościowe właściwe dla weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się i sporządza sprawozdanie, stanowiące Załącznik nr 1.
	3. Sprawozdanie zostaje przekazane w wyznaczonym terminie dziekanowi wydziału, jako przewodniczącemu Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz Radzie Programowej Kierunku Studiów, którego dotyczy.
	4. Kierunkowy koordynator, na posiedzeniu Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, wnosi przygotowane sprawozdanie z weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się. Sprawozdanie zostaje poddane analizie, ocenie i służy podjęciu działań projakościowych
	w katedrze i wydziale.
	5. W przypadku stwierdzenia negatywnych zjawisk dotyczących weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia podejmuje decyzję, w porozumieniu
	z kierownikiem katedry, w sprawie wprowadzenia działań naprawczych.
2. **PRZECHOWYWANIE DOKUMENTACJI**

Sprawozdanie z weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się przechowywane jest w katedrze przez 5 lat.

1. **UWAGI**

**I. Weryfikacja efektów uczenia się na podstawie prac etapowych i ocen końcowych zajęć**

* + 1. Nauczyciel akademicki – koordynator prowadzący zajęcia dydaktyczne jest zobowiązany, zgodnie z zapisami Regulaminu studiów, do przekazania studentom na pierwszych zajęciach informacji przedstawionych w sylabusie zajęć, w tym treści programowych, zakładanych efektów uczenia się wraz ze sposobem ich realizacji i weryfikacji, warunków zaliczania oraz literatury.
		2. Po zakończeniu zajęć nauczyciel akademicki – koordynator prowadzący zajęcia dydaktyczne, uwzględniając zapisy w sylabusach, może dokonać weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów w oparciu o mierniki ilościowe tj. oceny prac etapowych i końcowych oraz oceny w protokołach zaliczeń. W oparciu o nie może przekazać swoje uwagi na piśmie do kierownika katedry i do analizy przez Radę Programową Kierunku Studiów.
		3. Dokumentacja potwierdzająca osiągniecie założonych efektów uczenia się, powstała
		w trakcie realizacji zajęć, przechowywana jest zgodnie z właściwym zarządzeniem Rektora w sprawie gromadzenia i przechowywania dokumentacji potwierdzającej osiągniecie założonych efektów uczenia się.
		4. W przypadku stwierdzenia negatywnych zjawisk dotyczących weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się na zajęciach, kierownik katedry zobowiązuje nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia dydaktyczne do wprowadzenia działań naprawczych wg odnośnej procedury.

**II. Weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się w trakcie realizacji praktyk zawodowych**

1. Praktyki zawodowe realizowane są zgodnie z Regulaminem studiów, Regulaminem praktyk zawodowych oraz kierunkowym regulaminem praktyk zawodowych, jeżeli został wprowadzony.
2. Opiekun praktyk zawodowych ze strony Uczelni weryfikuje osiągnięcie efektów uczenia się na praktykach zawodowych w oparciu o analizę dokumentacji praktyki, konsultację
z opiekunem praktyki z ramienia zakładu i ankietyzację studentów na temat organizacji praktyki i weryfikacji założonych efektów uczenia się zgodnie z kierunkowym regulaminem praktyk. Następnie opiekun praktyk zawodowych **przekazuje kierunkowemu koordynatorowi wnioski z** analizy osiągnięcia efektów uczenia się na praktykach zawodowych.
3. W przypadku stwierdzenia negatywnych aspektów dotyczących poziomu osiągania efektów uczenia się na praktykach zawodowych kierownik katedry zobowiązuje opiekana praktyk
z ramienia Uczelni do wprowadzenia działań naprawczych wg odnośnej procedury.

**III. Weryfikacja prac dyplomowych i egzaminów dyplomowych**

1. Praca dyplomowa przygotowywana jest zgodnie z wytycznymi Regulaminu studiów oraz kierunkowymi wymogami przygotowania pracy dyplomowej, jeżeli zostały wprowadzone.
2. Egzamin dyplomowy odbywa się z uwzględnieniem Regulaminu studiów oraz programu studiów.
3. Kierownik katedry, w porozumieniu z kierunkowym koordynatorem ds. jakości kształcenia, weryfikuje jakość wybranych minimum pięciu prac dyplomowych, w tym zgodności pracy z kierunkowymi efektami uczenia się, spełnienia wymogów pracy licencjackiej/ inżynierskiej/ magisterskiej, uwzględnienia aspektu praktycznego/ wdrożeniowego oraz analizy ocen uzyskanych z pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego.
4. W przypadku stwierdzenia negatywnych aspektów dotyczących poziomu osiągania efektów uczenia się w procesie dyplomowania kierownik zobowiązany jest do wprowadzenia działań naprawczych wg właściwej procedury.
5. **ZAŁĄCZNIKI**

Załącznik Nr 1. Sprawozdanie z weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla kierunku studiów

Załącznik Nr 1

do Procedury weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się
w Akademii Tarnowskiej

**Sprawozdanie z weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się**

**dla kierunku studiów \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**w Akademii Tarnowskiej - cykl kształcenia \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**MERNIKI ILOŚCIOWE**

1. **Analiza rozkładu ocen końcowych z zajęć**

Tab. 1. Analiza ocen końcowych z zajęć – osiągnięcia efektów uczenia się\*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **NAZWA [FORMA] ZAJĘĆ** | **SEMESTR** | **ROK** | **LICZBA 5.0** | **LICZBA 4.5** | **LICZBA 4.0** | **LICZBA 3.5** | **LICZBA 3.0** | **LICZBA 2.0** | **SUMA OCEN** |
| UUU [wykład] |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| XXX [ćwiczenia audytoryjne] |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| YYY [wykład] |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ZZZ [ćwiczenia audytoryjne] |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Suma wystawionych ocen w semestrze |  |  |  |  |  |  |  |
| % uzyskanych ocen względem sumy wystawionych ocen w semestrze |  |  |  |  |  |  |  |

\* Pola zacieniowane należy obliczyć w oparciu o dane liczbowe przekazane przez Dział Toku Studiów (format Excel). Dane można zaprezentować dla poszczególnych lat studiów – wzbogaci to analizę.

Wnioski z analizy ocen

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **Analiza rozkładu ocen uzyskanych w procesie dyplomowania**

Tab. 2. Analiza ocen podczas procesu dyplomowania – stopnia osiągnięcia efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ocena | Ocena pracy dyplomowej (liczba studentów) | % stopnia osiągnięcia efektów uczenia się | Ocena z egzaminu (liczba studentów) | % stopnia osiągnięcia efektów uczenia się | Wynik ukończenia – ocena na dyplom (liczba studentów) | % stopnia osiągnięcia efektów uczenia się |
|  | S | N | S | N | S | N | S | N | S | N | S | N |
| 5,0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4,5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4,0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3,5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2,0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Suma ocen studentów | Suma % | Suma ocenstudentów | Suma % | Suma ocenstudentów | Suma % |
|  |  |  | 100% | 100% |  |  | 100% | 100% |  |  | 100% | 100% |

Legenda: S – studia stacjonarne, N – studia niestacjonarne

Wnioski z analizy ocen:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **Odsetek studentów, którzy obronili pracę dyplomową w terminie: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**
2. **Liczba prac dyplomowych nagrodzonych i/lub wyróżnionych: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**
3. **Wskaźnik procentowy odsiewu studentów: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**MERNIKI JAKOŚCIOWE**

1. **Analiza osiągnięcia efektów uczenia się na praktykach zawodowych**

(Analiza dokonana jest w **szczególności w oparciu o analizę dokumentacji praktyki, konsultacje z opiekunem praktyki z ramienia zakładu pracy, ankietyzację studentów na temat organizacji praktyki i weryfikację założonych efektów uczenia się zgodnie z kierunkowym regulaminem praktyk)**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **Analiza jakości wybranych prac dyplomowych**

(Analiza obejmuje zgodność pracy z kierunkowymi efektami uczenia się, spełnienie wymogów pracy licencjackiej/ inżynierskiej/ magisterskiej, uwzględnienie aspektu praktycznego/ wdrożeniowego, itp.)

Wnioski z analizy jakości prac dyplomowych:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Zalecenia do realizacji**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Podpis Kierunkowego Koordynatora Podpis Kierownika Katedry

 ds. Jakości Kształcenia