

SYLABUS ZAJ /GRUPY ZAJ

Dane ogólne:

Jednostka organizacyjna:	Katedra Ekonomii				
Kierunek studiów:	Ekonomia				
Specjalno /Specjalizacja:	Finanse przedsi biorstw				
Nazwa zaj / grupy zaj :	Symulacje biznesowe				
Course / group of courses:	Business Simulation				
Forma studiów:	stacjonarne				
Nazwa katalogu:	WAE-EK-I-22/23Z-S-FP				
Nazwa bloku zaj :					
Kod zaj /grupy zaj :	198889	Kod Erasmus:			
Punkty ECTS:	1	Rodzaj zaj :		fakultatywny	
Rok studiów:	3	Semestr:		6	
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
3	6	LI	15	Zaliczenie z ocen	1
Razem			15		1
Koordinator:	mgr. in . Barbara Party ska-Brzegowy				
Prowadz cy zaj cia:	mgr in . Barbara Party ska-Brzegowy				
J zyk wykładowy:	semestr: 6 - j zyk polski				

Obja nienia:

Rodzaj zaj : obowi zkowe, do wyboru.

Forma prowadzenia zaj : W - wykład, - wiczenia audytoryjne, L - lektorat, S – seminarium dyplomowe, P - wiczenia praktyczne, M - wiczenia specjalistyczne (medyczne), K - wiczenia specjalistyczne (kliniczne), LO – wiczenia laboratoryjne, LI - laboratorium informatyczne, ZTI - zaj cia z technologii informacyjnych, P – wiczenia projektowe, ZT – zaj cia terenowe, T - wiczenia specjalistyczne (terenowe), AP - wiczenia specjalistyczne (artystyczne/projektowe), S - wiczenia specjalistyczne (sportowe), F - wiczenia specjalistyczne (fizjoterapeutyczne), L - wiczenia specjalistyczne (laboratoryjne), PD - pracownia dyplomowa, PR - praktyka zawodowa, SK -samokształcenie

Dane merytoryczne

Wymagania wst pne:			
Brak			
Szczegółowe efekty uczenia si			
Lp.	Student, który zaliczył zaj cia, zna i rozumie/potrafi/jest gotowy do:	Kod efektu dla kierunku studiów	Sposób weryfikacji efektu uczenia si
1	Zna podstawowe metody symulacyjne rozwi zywania sytuacji problemowych	EK1_U05	wykonanie zadania
2	potrafi krytycznie oceni , selekcionowa i stosowa narz dzia metod RCA i DT	EK1_U06	wykonanie zadania
3	Współpracuje w grupie przy przygotowaniu i prezentacji kolejnych cz ci projektu	EK1_U11, EK1_U12	wykonanie zadania
4	Wykorzystuje zdobyt wiedz do rozwi zywania problemów, w przypadku trudno ci korzysta z opinii ekspertów	EK1_K02	obserwacja zachowa
Stosowane metody osi gania zakładanych efektów uczenia si (metody dydaktyczne)			

(Metody RCA, Metoda DT, filmy dydaktyczne, wiczenia problemowe, dyskusja, burza mózgów, symulacja, metoda projektu, case study.)	
Kryteria oceny i weryfikacji efektów uczenia się	
umiejętności: ocena wykonania zadania (ocena wystąpienia podczas prezentacji, ocena zadania projektowego, ocena aktywności na zajęciach)	
kompetencje społeczne: obserwacja zachowań (obserwacja zachowań indywidualnych i zespołowych pod kątem kompetencji społecznych)	
Warunki zaliczenia	
Zgodnie z obowiązującym regulaminem studiów. Przygotowanie zadania projektowego oraz prezentacja ustna.	
Zasady ustalania ocen: 1. Ocena niedostateczna (2,0): wystawiana jest wtedy, jeżeli w zakresie co najmniej jednej z trzech składowych (W,U lub K) przedmiotowych efektów uczenia się student nie zrealizował zakładanych efektów. 2. Ocena dostateczna (3,0): wystawiana jest wtedy, jeżeli w zakresie każdej z trzech składowych (W,U lub K) student zrealizuje zakładane efekty uczenia się oraz opanuje obowiązujący materiał przynajmniej w 50 - 59%. 3. Ocena dostateczna plus (3,5): wystawiana jest wtedy, jeżeli w zakresie każdej z trzech składowych (W,U lub K) student zrealizuje zakładane efekty oraz opanuje obowiązujący materiał przynajmniej w 60 - 69%. 4. Ocena dobra (4,0): wystawiana jest wtedy, jeżeli w zakresie każdej z trzech składowych (W,U lub K) student zrealizuje zakładane efekty oraz opanuje obowiązujący materiał przynajmniej w 70 - 79%. 5. Ocena dobra plus (4,5): wystawiana jest wtedy, jeżeli w zakresie każdej z trzech składowych (W,U lub K) student zrealizuje zakładane efekty oraz opanuje obowiązujący materiał przynajmniej w 80 - 89%. 6. Ocena bardzo dobra (5,0): wystawiana jest wtedy, jeżeli w zakresie każdej z trzech składowych (W,U lub K) student zrealizuje zakładane efekty oraz opanuje obowiązujący materiał przynajmniej w 90%.	
Treści programowe (opis skrócony)	
Zdobycie wiedzy i praktycznej umiejętności identyfikacji problemów i przyczyn różnorodnych ich występowania. Poznanie narzędzi służących do wdrożenia efektywnych i trwałych działań pozwalających na ich rozwiązywanie.	
Content of the study programme (short version)	
Acquiring knowledge and practical ability to identify problems and root causes of their occurrence. Getting to know the tools for the implementation of effective and sustainable actions to solve them.	
Treści programowe	
	Liczba godzin
Semestr: 6	
Forma zajęć : laboratorium informatyczne	
Program zajęć oparty zostanie na przeprowadzeniu merytorycznym i praktycznym (warsztatowym) przez zasady i narzędzia realizacji analizy sytuacji problemowych, w oparciu o metody symulacyjne w tym m.in. RCA, mapy myśli, burzy mózgów oraz metodyk DT. Tematyka warsztatów: 1. Potrzeba identyfikacji przyczyn powstawania sytuacji problemowych, pojęcie przyczyny różłowej 2. Działania korekcyjne, korygujące i zapobiegawcze; 3. Etapy reakcji na sytuacje problemowe: • wykrywanie problemu, • komunikacja problemu, • analiza problemu, • weryfikacja problemu. 4. Praca zespołowa w rozwiązywaniu problemów • Metoda burzy mózgów, odwróconej burzy mózgów; 5. Analiza przyczyny różłowej – Root Cause Analysis • Metody 5G. • Metoda 5W+1H i jej odmiany • Analiza przyczyn błędów – • Metoda 4M + 1D • Metoda 5Why 6. Podstawy metody DT • Metodyka i podejście • Narzędzia • Proces realizacji 7. Praca warsztatowa poszczególnych grup projektowych (1-5 osób) nad zadanymi sytuacjami problemowymi z wykorzystaniem poznanych narzędzi i metod.	15

8. Prezentacja zaliczeniowa: prezentacja wyników prac grup projektowych (1-5 osób)	15
Literatura	
Podstawowa	
Brown Tim, Zmiana przez design: jak Design Thinking zmienia organizacje i pobudza innowacyjno , LIBRON 2013	
Savo Pietro , Root Cause Analysis System for Problem Solving and Problem Avoidance, Lulu Press 2006	
Vorley G., Mini Guide to Root cause Analysis, Quality Management & Training Ltd, Guildford 2008	
Wodecka-Hyjek A., Burza mózgów – odmiany i techniki pomocnicze, Problemy Jako ci, nr 12, s. 8-11. 1999	
Uzupełniają ca	
Sopi ska A., Wachowiak P. (red.), Wyzwania współczesnego zarz dzania strategicznego, Oficyna Wydawnicza SGH, Warszawa 2017	
Stickdorn Mark, This Is Service Design Thinking Basics, Tools, Cases, Wiley 2012	

Dane jako ciowe

Przyporzkowanie zaj /grup zaj do dyscypliny naukowej/artystycznej	nauki o zarz dzaniu i jako ci	
Sposób okre lenia liczby punktów ECTS		
Forma nakładu pracy studenta (udział w zaj ciach, aktywno , przygotowanie sprawozdania, itp.)	Obci enia studenta [w godz.]	
Udział w zaj ciach	15	
Konsultacje z prowadz cym	2	
Udział w egzaminie	0	
Bezpo redni kontakt z nauczycielem - inne	2	
Przygotowanie do laboratorium, wicze , zaj	5	
Przygotowanie do kolokwiiów i egzaminu	3	
Indywidualna praca własna studenta z literatur , wykładami itp.	0	
Inne	0	
Sumaryczne obci enie prac studenta	27	
Liczba punktów ECTS		
Liczba punktów ECTS	1	
Zaj cia wymagaj ce bezpo redniego udziału nauczyciela akademickiego	L. godzin	ECTS
	19	0,7
Zaj cia o charakterze praktycznym	L. godzin	ECTS
	21	0,8

1 godz = 45 minut; 1 punkt ECTS = 25-30 godzin

W sekcji 'Liczba punktów ECTS' suma punktów ECTS zaj wymagaj cych bezpo redniego udziału nauczyciela akademickiego i o charakterze praktycznym mo e si ró ni od ł cznej liczby punktów ECTS dla zaj /grup zaj .