



**SPRAWOZDANIE Z ANALIZY WYNIKÓW ANKIET
OCENIAJĄCYCH WARUNKI STUDIOWANIA
W AKADEMII NAUK STOSOWANYCH W TARNOBREGU**

(rok akademicki 2021/2022)

Wioletta Jachym
Jarosław Gabała

AKADEMIA NAUK
STOSOWANYCH
W TARNOBREGU

DZIAŁ JAKOŚCI
KSZTAŁCENIA

UL. MICKIEWICZA 8
33-100 TARNÓW

TEL. +48 14 63 16 538

Tarnobrzeg, sierpień 2022 rok

Struktura Sprawozdania

1. Wprowadzenie	3
2. Szczegółowe wyniki (średnia ocen) dla poszczególnych kierunków studiów na Wydziale Administracyjno-Ekonomicznym	6
3. Szczegółowe wyniki (średnia ocen) dla poszczególnych kierunków studiów na Wydziale Humanistycznym.....	8
4. Szczegółowe wyniki (średnia ocen) dla poszczególnych kierunków studiów na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym	9
5. Szczegółowe wyniki (średnia ocen) dla poszczególnych kierunków studiów na Wydziale Ochrony Zdrowia	10
6. Szczegółowe wyniki (średnia ocen) dla poszczególnych kierunków studiów na Wydziale Politechnicznym	11
7. Szczegółowe wyniki (średnia ocen) dla poszczególnych kierunków studiów na Wydziale Sztuki.....	12
8. Ocena warunków studiowania w skali całej Uczelni.....	13
9. Podsumowanie sprawozdania	16
10. Otwarte wypowiedzi studentów.....	16
11. Sugestie, rekomendacje Działu Jakości Kształcenia	17

1. Wprowadzenie

W semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022 Dział Jakości Kształcenia przeprowadził elektroniczną ankietę oceniającą warunki studiowania wśród studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych wszystkich wydziałów Akademii Nauk Stosowanych w Tarnowie.

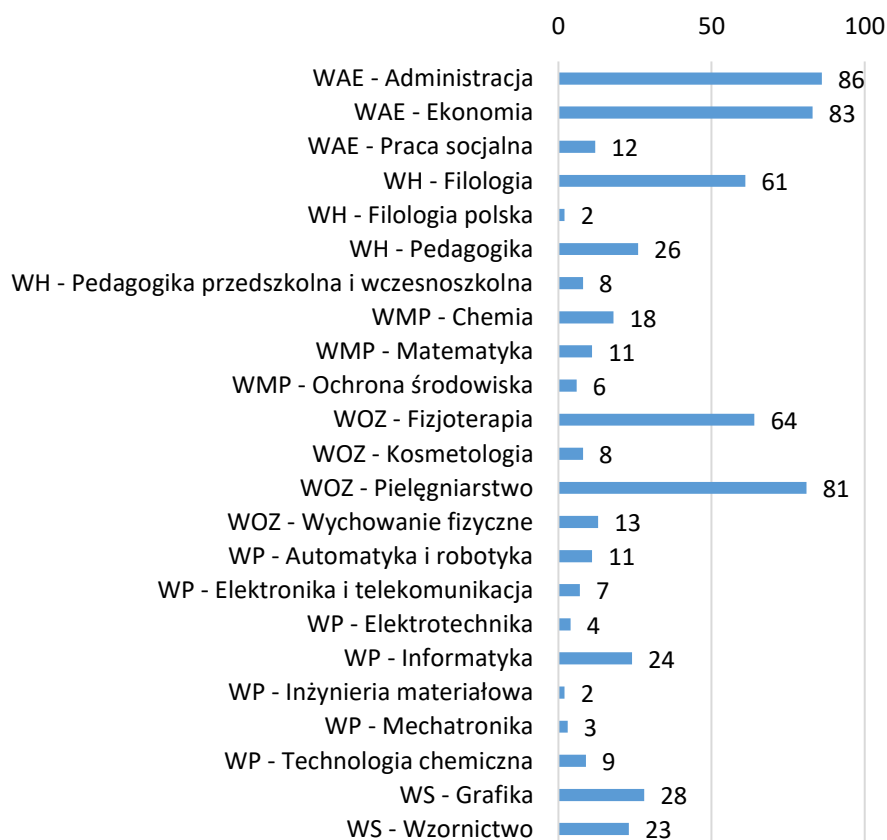
Badanie ankietowe przeprowadzono w czerwcu 2022 roku.

Formularz ankiety został przygotowany w aplikacji Forms. Link do ankiety udostępniono wszystkim studentom za pośrednictwem poczty elektronicznej studentów oraz poprzez informację zamieszczoną na tablicach ogłoszeń poszczególnych wydziałów.

W badaniu wzięli udział studenci studiów pierwszego, drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich – **łącznie 590 osób**. W badaniu nie wzięli udziału studenci kierunku położnictwo.

Liczbę osób, reprezentujących poszczególne kierunki przedstawiono na wykresie poniżej.

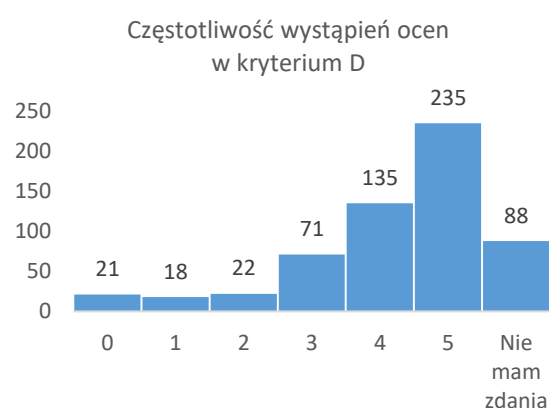
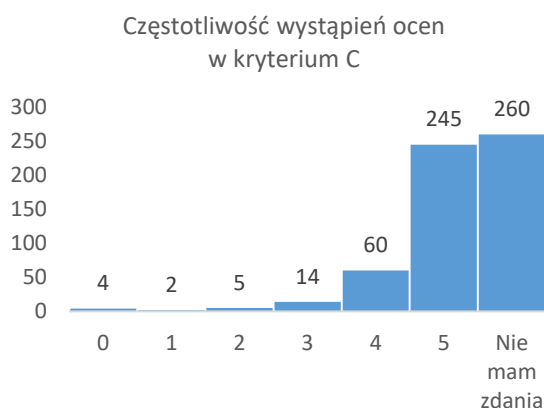
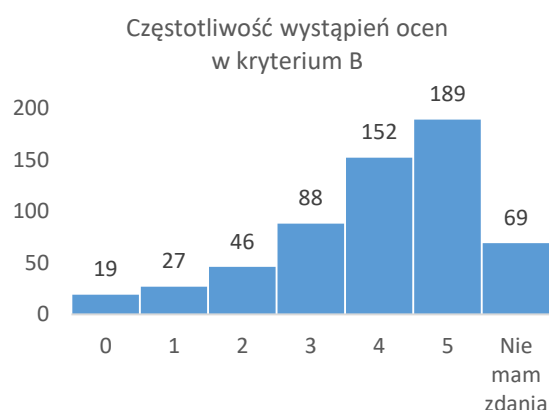
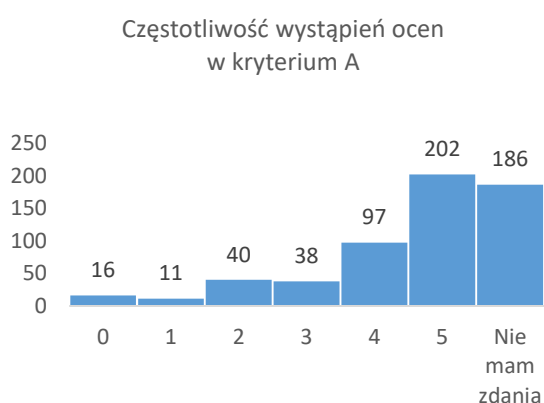
Liczba respondentów z podziałem na kierunki studiów

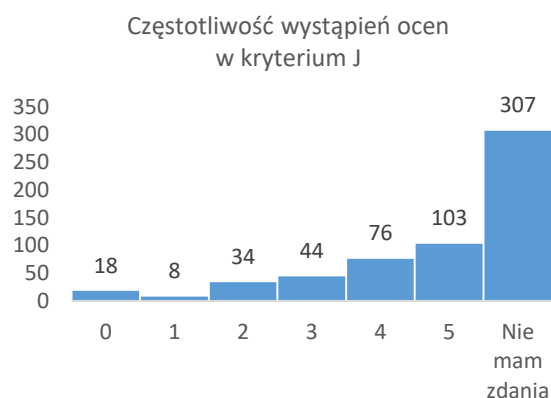
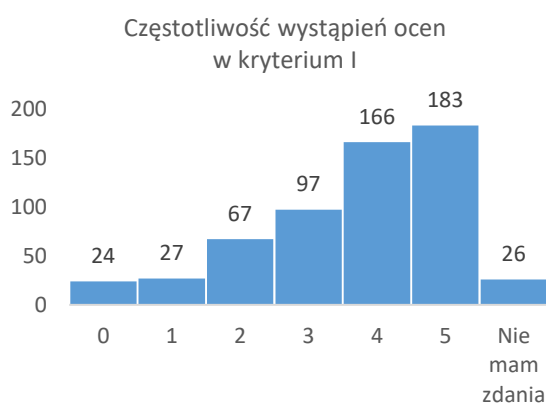
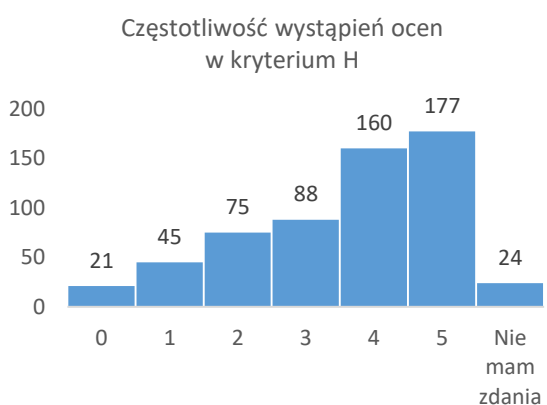
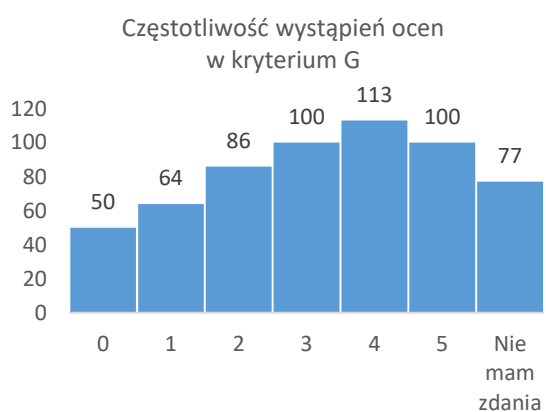
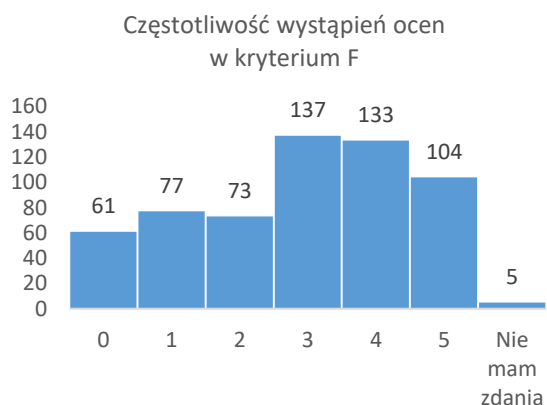
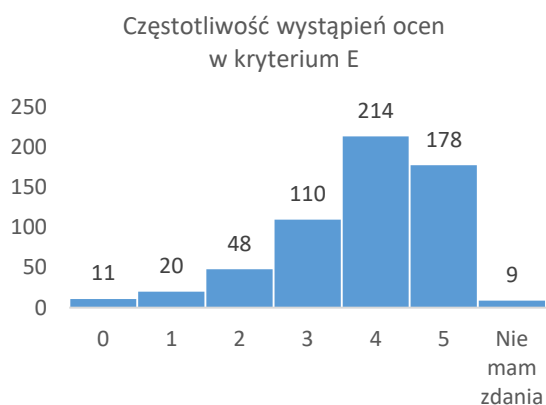


Kryteria podlegające ocenie dotyczyły następujących zagadnień:

- A. Ocena dostępności Kierownika Katedry
- B. Ocena pracy Dziekanatu Wydziału
- C. Ocena pracy Biblioteki
- D. Ocena skuteczności organów odpowiedzialnych za rozwiązywanie problemów studentów (starostowie roku, RUSS, etc.) Ocena warunków odbywania zajęć dydaktycznych (funkcjonalność i wyposażenie sal, etc.)
- E. Ocena tygodniowego (semestralnego) rozkładu zajęć pod względem ich rozłożenia w czasie
- F. Ocena dostępu do Internetu na terenie uczelni (w salach dydaktycznych, sieć Wi-Fi w budynkach)
- G. Ocena strony internetowej uczelni
- H. Ocena przepływu informacji pomiędzy władzami uczelni a studentami (kierownik katedry-student; dziekan wydziału-student; rektor/prorektor uczelni-student)
- I. Ocena oferty uczelni w zakresie naukowych (międzynarodowych) wymian studenckich

Wymienione kryteria zostały ocenione **wg skali ocen 0-5** (gdzie 0 oznacza najniższą, a 5 najwyższą ocenę). Częstotliwość wystąpień poszczególnych ocen została zaprezentowana w formie histrogramów na poniższych wykresach.





2. Szczegółowe wyniki (średnia ocen) dla poszczególnych kierunków studiów na Wydziale Administracyjno-Ekonomicznym

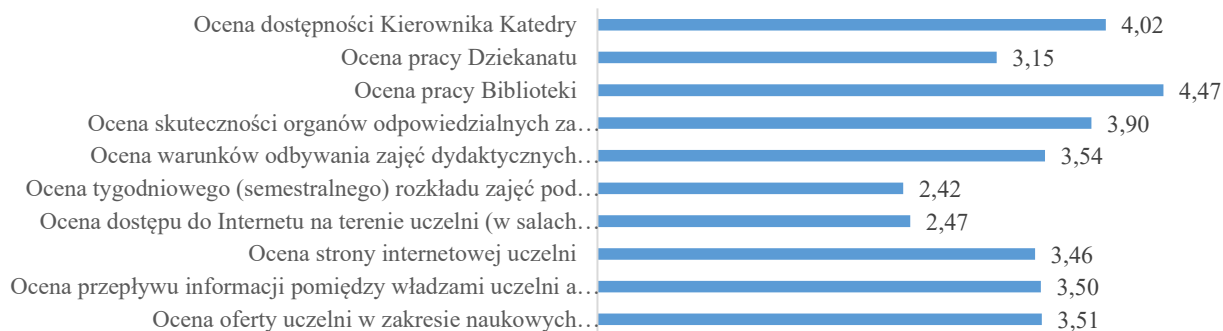
		A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.	H.	I.	J.
	Liczba studentów, którzy dokonali oceny poszczególnych kryteriów	Ocena dostępności Kierownika Katedry	Ocena pracy Dziekanatu	Ocena pracy Biblioteki	Ocena skuteczności organów odpowiedzialnych za rozwiązywanie problemów studentów (starostowie roku, RUSS, etc.)	Ocena warunków odbywania zajęć dydaktycznych (funkcjonalność i wyposażenie sal, etc.)	Ocena tygodniowego (semestralnego) rozkładu zajęć pod względem ich rozłożenia w czasie	Ocena dostępu do Internetu na terenie uczelni (w salach dydaktycznych, sieć Wi-Fi w budynkach)	Ocena strony internetowej uczelni	Ocena przepływu informacji pomiędzy władzami uczelni a studentami (kierownik katedry-student; dziekan wydziału-student; rektor/prorektor uczelni-student)	Ocena oferty uczelni w zakresie naukowych (międzynarodowych) wymian studenckich
AP lic. SS	34	3,04	2,52	4,41	3,59	2,76	1,38	1,53	3,12	2,88	2,33
AP lic. SN	11	3,40	2,89	4,67	4,00	3,55	2,55	2,70	4,00	2,89	4,33
AP mgr SS	25	3,89	3,18	4,67	3,48	3,64	1,60	2,32	3,00	3,63	3,40
AP mgr SN	16	3,56	2,31	3,92	3,00	2,63	1,94	2,93	2,53	2,20	2,44
EK lic. SS	50	4,41	3,44	4,43	4,26	3,85	2,88	2,51	3,85	3,85	4,18
EK lic. SN	14	4,78	3,09	4,60	4,36	3,64	3,00	2,92	3,64	4,07	4,17
EK mgr SS	15	4,46	3,80	4,63	3,86	4,00	3,40	2,79	3,40	4,07	4,11
EK mgr SN	4	4,50	4,00	4,00	4,50	3,75	2,75	1,67	2,25	2,50	3,00
PS lic. SS	2	3,50	4,50	brak oceny	5,00	5,00	2,00	2,00	5,00	5,00	5,00
PS lic. SN	0	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny
PS mgr SS	0	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny
PS mgr SN	10	4,78	4,11	5,00	4,56	4,67	4,00	4,00	4,67	4,56	5,00
Średnia dla całego Wydziału Administracyjno-Ekonomicznego											
Podsum.	181	4,02	3,15	4,47	3,90	3,54	2,42	2,47	3,46	3,50	3,51

Legenda:

AP – Administracja; EK – Ekonomia; PS – Praca socjalna; SS – studia stacjonarne; SN – studia niestacjonarne;
w poszczególnych wierszach oznaczono najwyższe i najniższe średnie ocen:

- niebieski – wynik najwyższy,
- czerwony – wynik najniższy.

Średnia ocena warunków studiowania wg studentów Wydziału Administracyjno-Ekonomicznego



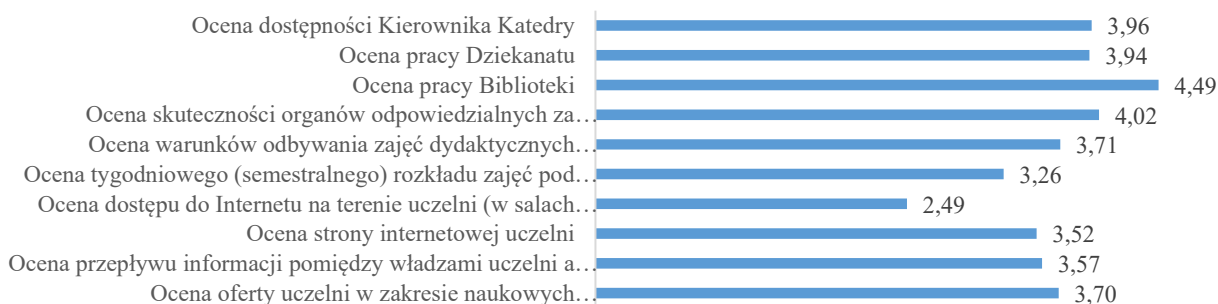
3. Szczegółowe wyniki (średnia ocen) dla poszczególnych kierunków studiów na Wydziale Humanistycznym

		A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.	H.	I.	J.
	Liczba studentów, którzy dokonali oceny poszczególnych kryteriów	Ocena dostępności Kierownika Katedry	Ocena pracy Dziekanatu	Ocena pracy Biblioteki	Ocena skuteczności organów odpowiedzialnych za rozwiązywanie problemów studentów (starostowie roku, RUSS, etc.)	Ocena warunków odbywania zajęć dydaktycznych (funkcjonalność i wyposażenie sal, etc.)	Ocena tygodniowego (semestralnego) rozkładu zajęć pod względem ich rozłożenia w czasie	Ocena dostępu do Internetu na terenie uczelni (w salach dydaktycznych, sieć Wi-Fi w budynkach)	Ocena strony internetowej uczelni	Ocena przepływu informacji pomiędzy władzami uczelni a studentami (kierownik katedry-student; dziekan wydziału-student; rektor/prorektor uczelni-student)	Ocena oferty uczelni w zakresie naukowych (międzynarodowych) wymian studenckich
FI lic. SS	41	4,29	3,95	4,53	3,91	3,61	2,88	2,45	3,15	3,39	3,29
FI lic. SN	20	3,38	4,27	4,75	4,09	3,05	3,40	1,88	3,05	3,78	3,71
FP lic. SS	2	5,00	3,00	4,50	4,50	3,50	3,50	4,00	4,00	3,50	3,50
FP mgr SS	0	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny
FP mgr SN	0	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny
PE mgr. SS	18	4,50	4,07	4,86	4,33	3,72	3,61	1,83	3,06	4,22	3,43
PE mgr. SN	8	4,80	4,63	5,00	4,57	4,63	2,29	3,00	4,00	3,88	5,00
PPW jedn. mgr SS	8	1,80	3,75	3,33	2,71	3,75	3,88	1,75	3,88	2,63	3,25
PPW jedn. mgr SN	0	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny
Średnia dla całego Wydziału Humanistycznego											
Podsum.	97	3,96	3,94	4,49	4,02	3,71	3,26	2,49	3,52	3,57	3,70

Legenda: FI – Filologia; FP – Filologia polska; PE – Pedagogika; PPW – Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna z nauczaniem języka obcego; SS – studia stacjonarne; SN – studia niestacjonarne; w poszczególnych wierszach oznaczono najwyższe i najniższe średnie ocen:

- niebieski – wynik najwyższy,
- czerwony – wynik najniższy.

Średnia ocena warunków studiowania wg studentów Wydziału Humanistycznego



4. Szczegółowe wyniki (średnia ocen) dla poszczególnych kierunków studiów na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym

		A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.	H.	I.	J.
	Liczba studentów, którzy dokonali oceny poszczególnych kryteriów	Ocena dostępności Kierownika Katedry	Ocena pracy Dziekanatu	Ocena pracy Biblioteki	Ocena skuteczności organów odpowiedzialnych za rozwiązywanie problemów studentów (starostowie roku, RUSS, etc.)	Ocena warunków odbywania zajęć dydaktycznych (funkcjonalność i wyposażenie sal, etc.)	Ocena tygodniowego (semestralnego) rozkładu zajęć pod względem ich rozłożenia w czasie	Ocena dostępu do Internetu na terenie uczelni (w salach dydaktycznych, sieć Wi-Fi w budynkach)	Ocena strony internetowej uczelni	Ocena przepływu informacji pomiędzy władzami uczelni a studentami (kierownik katedry-student; dziekan wydziału-student; rektor/prorektor uczelni-student)	Ocena oferty uczelni w zakresie naukowych (międzynarodowych) wymian studenckich
CH lic. SS	16	3,27	4,07	4,85	4,07	4,31	3,69	2,92	3,63	3,50	3,40
CH lic. NS	2	4,00	5,00	5,00	5,00	4,50	3,50	brak oceny	5,00	5,00	brak oceny
MT lic. SS	11	4,60	3,00	4,60	3,90	3,64	4,20	2,75	3,18	3,55	2,80
OS lic. SS	6	4,67	4,00	5,00	4,00	4,17	4,67	2,33	2,67	4,33	4,00
		Średnia dla całego Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego									
Podsum.	35	4,13	4,02	4,86	4,24	4,15	4,01	2,67	3,62	4,09	3,40

Legenda: CH – Chemia; MT – Matematyka, OŚ – Ochrona środowiska, SS – studia stacjonarne; SN – studia niestacjonarne;

w poszczególnych wierszach oznaczono najwyższe i najniższe średnie ocen:

- niebieski – wynik najwyższy,
- czerwony – wynik najniższy.

Średnia ocena warunków studiowania wg studentów Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego



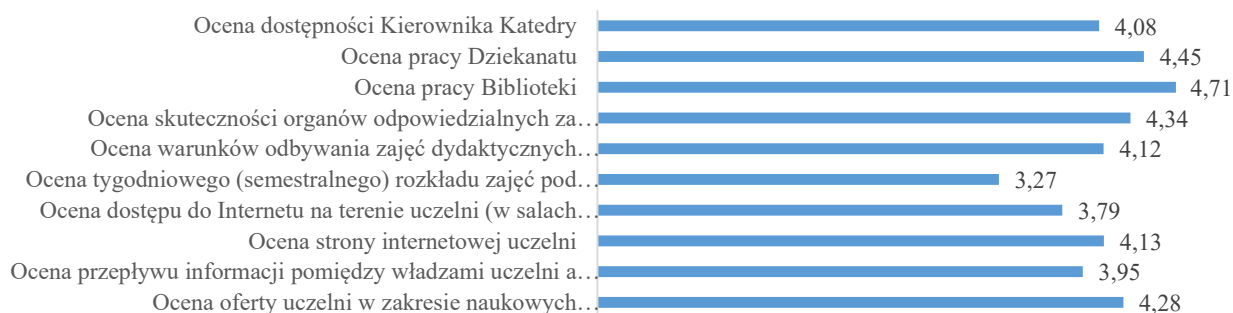
5. Szczegółowe wyniki (średnia ocen) dla poszczególnych kierunków studiów na Wydziale Ochrony Zdrowia

		A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.	H.	I.	J.
	Liczba studentów, którzy dokonali oceny poszczególnych kryteriów	Ocena dostępności Kierownika Katedry	Ocena pracy Dziekanatu	Ocena pracy Biblioteki	Ocena skuteczności organów odpowiedzialnych za rozwiązywanie problemów studentów (starostwie roku, RUSS, etc.)	Ocena warunków odbywania zajęć dydaktycznych (funkcjonalność i wyposażenie sal, etc.)	Ocena tygodniowego (semestralnego) rozkładu zajęć pod względem ich rozłożenia w czasie	Ocena dostępu do Internetu na terenie uczelni (w salach dydaktycznych, sieć Wi-Fi w budynkach)	Ocena strony internetowej uczelni	Ocena przepływu informacji pomiędzy władzami uczelni a studentami (kierownik katedry-student; dziekan wydziału-student; rektor/prorektor uczelni-student)	Ocena oferty uczelni w zakresie naukowych (międzynarodowych) wymian studenckich
FZ jedn. mgr SS	64	3,39	3,40	4,71	3,88	3,83	2,02	4,02	3,56	3,38	3,62
KO lic. SS	8	5,00	4,29	5,00	4,88	4,14	3,13	2,67	4,00	4,00	5,00
PL lic. SS	32	4,26	4,50	4,58	4,19	3,93	3,14	3,69	3,87	3,60	4,23
PL lic. SNP	11	4,89	5,00	5,00	5,00	4,80	4,45	5,00	4,82	4,64	4,80
PL mgr SS	14	4,77	4,69	4,92	4,58	4,77	4,54	4,42	4,46	4,54	4,56
PL mgr SN	24	4,37	4,52	4,53	4,45	4,41	3,75	4,64	4,57	4,09	4,27
WF lic. SS	11	2,50	4,20	4,25	3,75	4,10	2,64	3,36	3,73	3,36	3,50
WF mgr SS	2	3,50	5,00	brak oceny	4,00	3,00	2,50	2,50	4,00	4,00	brak oceny
Średnia dla całego Wydziału Ochrony Zdrowia											
Podsum.	166	4,08	4,45	4,71	4,34	4,12	3,27	3,79	4,13	3,95	4,28

Legenda: FZ – Fizjoterapia; KO – Kosmetologia; PL – Pielęgniarstwo; WF – Wychowanie fizyczne; SS – studia stacjonarne; SN – studia niestacjonarne; SNP – studia niestacjonarne pomostowe;
w poszczególnych wierszach oznaczono najwyższe i najniższe średnie ocen:

- niebieski – wynik najwyższy,
- czerwony – wynik najniższy.

Średnia ocena warunków studiowania wg studentów Wydziału Ochrony Zdrowia



6. Szczegółowe wyniki (średnia ocen) dla poszczególnych kierunków studiów na Wydziale Politechnicznym

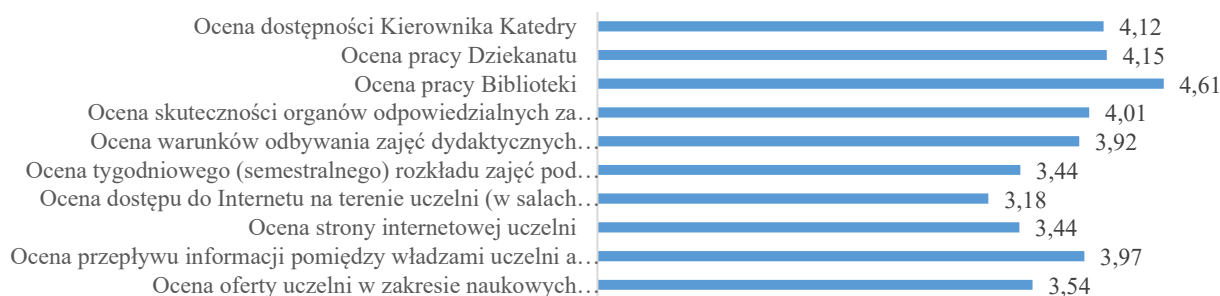
		A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.	H.	I.	J.
	Liczba studentów, którzy dokonali oceny poszczególnych kryteriów	Ocena dostępności Kierownika Katedry	Ocena pracy Dziekanatu	Ocena pracy Biblioteki	Ocena skuteczności organów odpowiedzialnych za rozwiązywanie problemów studentów (starostowie roku, RUSS, etc.)	Ocena warunków odbywania zajęć dydaktycznych (funkcjonalność i wyposażenie sal, etc.)	Ocena tygodniowego (semestralnego) rozkładu zajęć pod względem ich rozłożenia w czasie	Ocena dostępu do Internetu na terenie uczelni (w salach dydaktycznych, sieć Wi-Fi w budynkach)	Ocena strony internetowej uczelni	Ocena przepływu informacji pomiędzy władzami uczelni a studentami (kierownik katedry-student; dziekan wydziału-student; rektor/prorektor uczelni-student)	Ocena oferty uczelni w zakresie naukowych (międzynarodowych) wymian studenckich
AR inż. SS	11	3,57	3,44	5,00	4,13	3,80	3,18	2,00	2,30	3,73	3,63
EN inż. SS	7	3,50	4,17	4,00	3,43	4,29	3,43	2,67	3,50	3,29	3,20
ET inż. SS	4	5,00	4,25	5,00	4,00	3,50	4,25	3,67	4,00	4,25	3,33
IN inż. SS	24	4,29	4,24	4,67	3,04	3,88	2,58	2,58	3,00	4,05	3,30
IM inż. SS	2	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,50	5,00	4,00
ME inż. SS	3	3,00	4,50	brak oceny	4,00	3,00	3,00	4,50	3,00	3,00	brak oceny
TCH mgr SS	9	4,50	4,44	5,00	4,44	4,00	3,67	2,88	3,75	4,44	3,80
Średnia dla całego Wydziału Politechnicznego											
Podsum.	60	4,12	4,15	4,61	4,01	3,92	3,44	3,18	3,44	3,97	3,54

Legenda: AR – Automatyka i robotyka; EN – Elektronika i telekomunikacja; ET – Elektrotechnika; IN – Informatyka; IM - Inżynieria materiałowa; ME – Mechatronika; TCH – Technologia chemiczna
SS – studia stacjonarne;

w poszczególnych wierszach oznaczono najwyższe i najniższe średnie ocen:

- niebieski – wynik najwyższy,
- czerwony – wynik najniższy.

Średnia ocena warunków studiowania wg studentów Wydziału Politechnicznego



7. Szczegółowe wyniki (średnia ocen) dla poszczególnych kierunków studiów na Wydziale Sztuki

		A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.	H.	I.	J.
	Liczba studentów, którzy dokonali oceny poszczególnych kryteriów	Ocena dostępności Kierownika Katedry	Ocena pracy Dziekanatu	Ocena pracy Biblioteki	Ocena skuteczności organów odpowiedzialnych za rozwiązywanie problemów studentów (starostowie roku, RUSS, etc.)	Ocena warunków odbywania zajęć dydaktycznych (funkcjonalność i wyposażenie sal, etc.)	Ocena tygodniowego (semestralnego) rozkładu zajęć pod względem ich rozłożenia w czasie	Ocena dostępu do Internetu na terenie uczelni (w salach dydaktycznych, sieć Wi-Fi w budynkach)	Ocena strony internetowej uczelni	Ocena przepływu informacji pomiędzy władzami uczelni a studentami (kierownik katedry-student, dziekan wydziału-student, rektor/prorektor uczelni-student)	Ocena oferty uczelni w zakresie naukowych (międzynarodowych) wymian studenckich
GR lic. SS	28	4,61	3,50	4,47	4,04	3,89	3,11	2,62	3,50	3,74	3,36
WZ lic. SS	23	2,63	2,79	4,71	3,11	3,00	2,09	3,33	2,65	1,87	2,60
		Średnia dla całego Wydziału Sztuki									
Podsum.	51	3,62	3,14	4,59	3,57	3,45	2,60	2,97	3,08	2,81	2,98

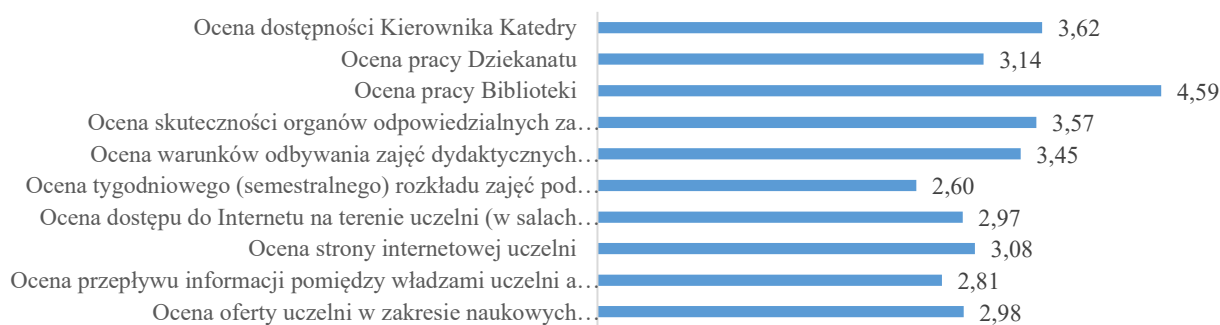
Legenda: GR – Grafika; WZ – Wzornictwo

SS – studia stacjonarne;

w poszczególnych wierszach oznaczono najwyższe i najniższe średnie ocen:

- niebieski – wynik najwyższy,
- czerwony – wynik najniższy.

Średnia ocena warunków studiowania wg studentów Wydziału Sztuki



8. Ocena warunków studiowania w skali całej Uczelni

	A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.	H.	I.	J.	
Wydział / Uczelnia	Ocena dostępności Kierownika Katedry	Ocena pracy Dziekanatu	Ocena pracy Bibliotek	Ocena skuteczności organów odpowiedzialnych za rozwiązywanie problemów studentów (starostowie roku, RUSS, etc.)	Ocena warunków odbywania zajęć dydaktycznych (funkcjonalność i wyposażenie sal, etc.)	Ocena tygodniowego (semestralnego) rozkładu zajęć pod względem ich rozłożenia w czasie	Ocena dostępu do Internetu na terenie uczelni (w salach dydaktycznych, sieć Wi-Fi w budynkach)	Ocena strony internetowej uczelni	Ocena przepływu informacji pomiędzy władzami uczelni a studentami (kierownik katedry-student; dziekan wydziału-student; rektor/prorektor uczelni-student)	Ocena oferty uczelni w zakresie naukowych (międzynarodowych) wymian studenckich	Średnia oceny wszystkich kryteriów wg Wydziałów
Średnia dla WAE	4,02	3,15	4,47	3,90	3,54	2,42	2,47	3,46	3,50	3,51	3,44
Średnia dla WH	3,96	3,94	4,49	4,02	3,71	3,26	2,49	3,52	3,57	3,70	3,67
Średnia dla WMP	4,13	4,02	4,86	4,24	4,15	4,01	2,67	3,62	4,09	3,40	3,92
Średnia dla WOZ	4,08	4,45	4,71	4,34	4,12	3,27	3,79	4,13	3,95	4,28	4,11
Średnia dla WP	4,12	4,15	4,61	4,01	3,92	3,44	3,18	3,44	3,97	3,54	3,84
Średnia dla WS	3,62	3,14	4,59	3,57	3,45	2,60	2,97	3,08	2,81	2,98	3,28
Średnia dla całej Uczelni	3,99	3,81	4,62	4,01	3,82	3,17	2,93	3,54	3,65	3,57	

Wyniki badania ankietowego wykazały, w poszczególnych kryteriach poddanych ocenie, że:

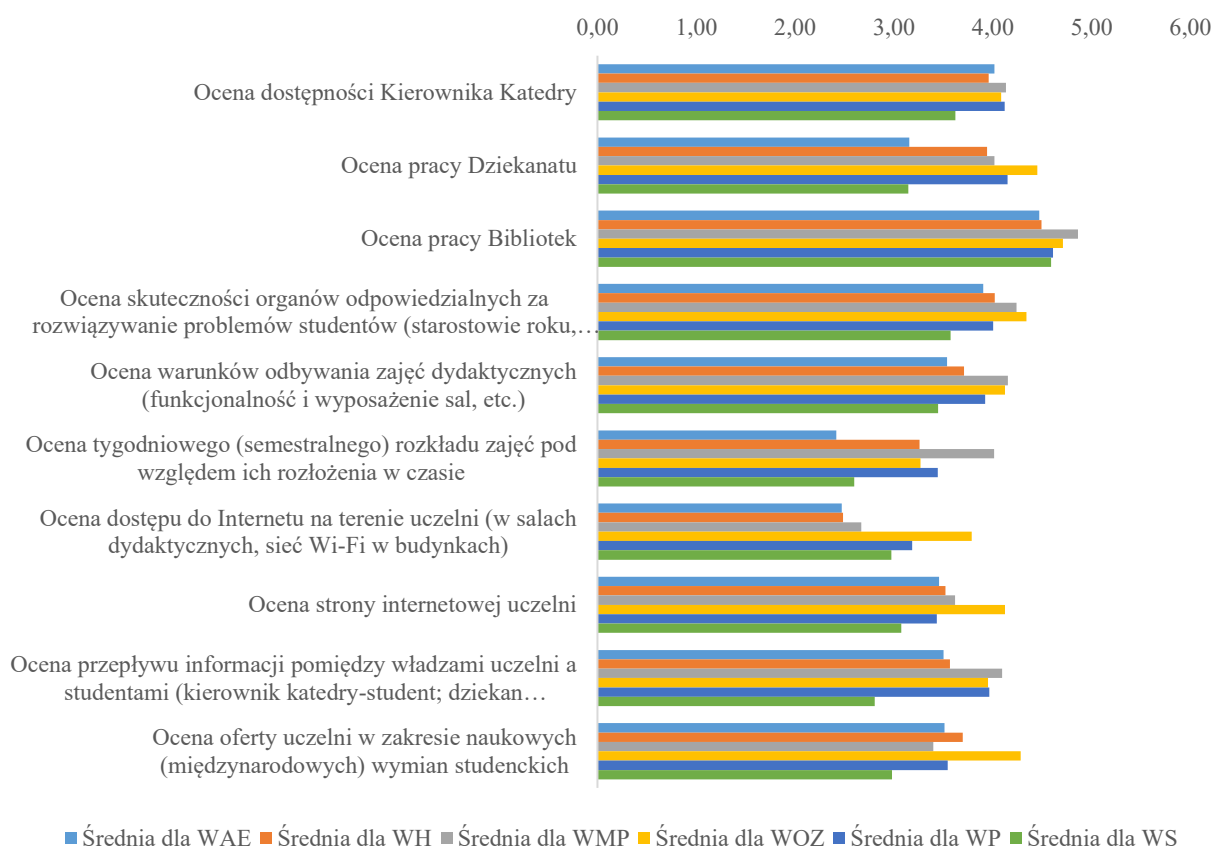
- a. najwyższej oceniona została praca Biblioteki Uczelnianej (4,62) oraz skuteczność organów odpowiedzialnych za rozwiązywanie problemów studentów (4,01);
- b. najniższe wartości dotyczyły natomiast dostępu do Internetu na terenie Uczelni (2,93) oraz rozkładów zajęć pod względem rozłożenia ich w czasie (3,17).

Ogólne zestawienie wyników ankiety z uwzględnieniem średniej ocen wszystkich kryteriów poddanych ocenie przez studentów w poszczególnych Wydziałach wykazały, że warunki studiowania w ANS w Tarnowie zostały najwyższej ocenione przez studentów Wydziału Ochrony Zdrowia (4,11). Najmniejsze zadowolenie wyrazili natomiast studenci Wydziału Sztuki (3,28).

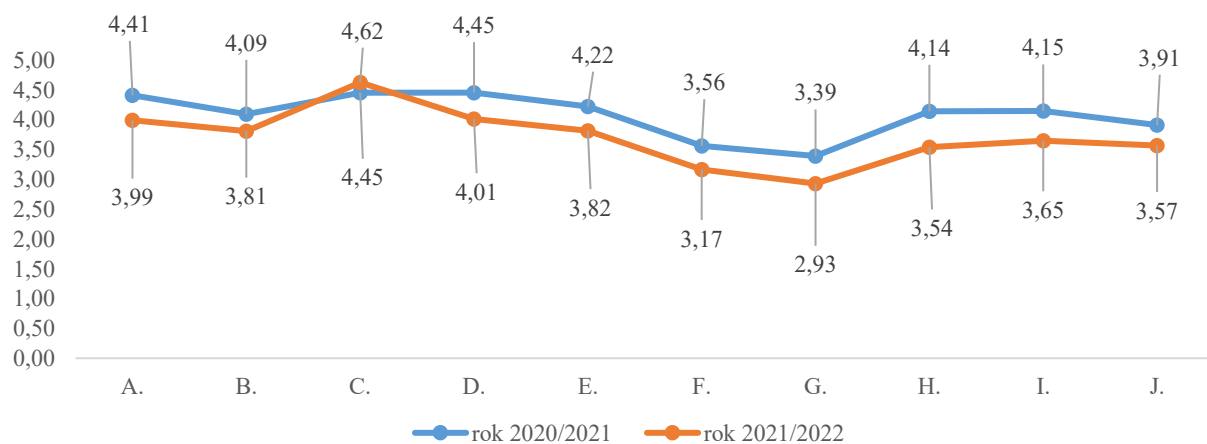
Kryteria warunków studiowania zostały ocenione w następujący sposób:

- A. **Ocena dostępności Kierownika Katedry** – najwyższe oceny przydzielili studenci Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego (4,13), najniższe Wydziału Sztuki (3,62);
- B. **Ocena pracy Dziekanatu** – najwyższe oceny przydzielili studenci Wydziału Ochrony Zdrowia (4,45), najniższe Wydziału Sztuki (3,14);
- C. **Ocena pracy Biblioteki** – najwyższe oceny przydzielili studenci Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego (4,86), najniższe Wydziału Administracyjno-Ekonomicznego (4,47);
- D. **Ocena skuteczności organów odpowiedzialnych za rozwiązywanie problemów studentów (opiekunowie roku, etc)** – najwyższe oceny przydzielili studenci Wydziału Ochrony Zdrowia (4,34), najniższe Wydziału Sztuki (3,57);
- E. **Ocena warunków odbywania zajęć dydaktycznych** – najwyższe oceny przydzielili studenci Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego (4,15), najniższe Wydziału Sztuki (3,45);
- F. **Ocena harmonogramu zajęć pod względem ich rozłożenia w czasie** – najwyższe oceny przydzielili studenci Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego (4,01), najniższe Wydziału Administracyjno-Ekonomicznego (2,42);
- G. **Ocena dostępu do Internetu na terenie Uczelni (sale komputerowe, sieć Wi-Fi)** – najwyższe oceny przydzielili studenci Wydziału Ochrony Zdrowia (3,79), najniższe Wydziału Administracyjno-Ekonomicznego (2,47);
- H. **Ocena strony internetowej Uczelni** – najwyższe oceny przydzielili studenci Wydziału Ochrony Zdrowia (4,13), Wydziału Sztuki (3,08);
- I. **Ocena przepływu informacji pomiędzy władzami uczelni a studentami** – najwyższe oceny przydzielili studenci Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego (4,09), Wydziału Sztuki (2,81);
- J. **Ocena oferty Uczelni w zakresie naukowych wymian studenckich** – najwyższe oceny przydzielili studenci Wydziału Ochrony Zdrowia (4,28), Wydziału Sztuki (2,98).

Średnia ocen warunków studiowania w ANS w Tarnowie
Porównanie wg ocen w poszczególnych Wydziałach



Porównanie średniej oceny warunków studiowania w opinii studentów całej Uczelni
Zestawienie danych z badań przeprowadzonych w roku akademickim 2020/2021 oraz 2021/2022



9. Podsumowanie sprawozdania

1. Porównanie oceny warunków studiowania przeprowadzonej w roku ubiegłym (2020/2021) i obecnym (2021/2022) wykazało spadek ocen w praktycznie wszystkich kryteriach oceny. Spadek ocen utrzymał się w przedziale (-0,28;-0,60). Jedynym kryterium, które zostało wyżej ocenione, niż w roku ubiegłym, była ocena pracy Biblioteki Uczelnianej.
2. Najwyższe oceny uzyskały:
 - „Ocena pracy biblioteki” – 4,62;
 - „Ocena skuteczności organów odpowiedzialnych za rozwiązywanie problemów studentów (starostowie roku, RUSS, etc.)” – 4,01.
3. Najniższe oceny uzyskały:
 - „Ocena dostępu do Internetu na terenie uczelni (w salach dydaktycznych, sieć Wi-Fi w budynkach)” – 2,93;
 - „Ocena tygodniowego (semestralnego) rozkładu zajęć pod względem ich rozłożenia w czasie” – 3,17.
4. Ponowne zastosowanie elektronicznej formy zbierania wyników ankiety potwierdziło słuszność zamiany formy ankietyzacji z papierowej na elektroniczną. Proces ankietyzacji przebiegł zgodnie z planem, sprawnie i bez zgłoszeń problemów technicznych.

10. Otwarte wypowiedzi studentów

Wszystkie wypowiedzi studentów biorących udział w ankiecie zostały przekazane w oryginalnym zapisie do władz uczelni, właściwych dziekanów wydziałów i kierowników katedr.

Najważniejsze uwagi ze strony studentów, które negatywnie wpływają na warunki studiowania w Uczelni:

- Zbyt duże przerwy czasowe w rozkładzie zajęć.
- Słabe Wi-Fi na terenie uczelni.
- Zbyt mała liczba krzeseł, ławek na korytarzach.
- Słaba komunikacja pomiędzy kierownictwem, dziekanatem i studentami kierunku. Przekazywanie ważnych informacji w ostatnim momencie lub ich brak.
- Wykładowcy nie stosują się do zapisów przedstawionych w sylabusach zajęć.

Najczęstsze propozycje ze strony studentów mające na celu poprawę warunków studiowania w Uczelni:

- Zwiększenie dostępności wykładów studiów niestacjonarnych dla studentów w weekendy.
- Wprowadzenie wykładów online.
- Otwarcie dziekanatu w soboty.
- Ewentualna aktualizacja rozkładu zajęć z wyprzedzeniem, a nie w dniu odbywania się zajęć.
- Zapewnienie większej liczby miejsc siedzących na korytarzach w oczekiwaniu na zajęcia.
- Wymiana krzeseł i stolików w salach wykładowych i ćwiczeniowych.

- Remont toalet w bud. A.
- Zastosowanie wyłącznie elektronicznych indeksów.
- Klimatyzacja w salach na 3 piętrze w budynku A.

11. Sugestie, rekomendacje Działu Jakości Kształcenia

1. Rozbudowa sieci Wi-Fi na terenie Uczelni.
2. Optymalizacja tygodniowego (semestralnego) rozkładu zajęć z uwzględnieniem eliminowania zbyt długich przerw pomiędzy zajęciami. Zastosowanie informatycznych rozwiązań planowania zajęć.
3. Wzmocnienie przepływu informacji pomiędzy władzami uczelni (wydziału, katedry) i studentami.
4. Zwiększenie dostępności wykładowców dla studentów z uwzględnieniem formy odbywania studiów, zwłaszcza dla osób studiujących w formie niestacjonarnej.
5. Doposażenie infrastruktury Uczelni, wymiana wyposażenia sal dydaktycznych.
6. Kontynuowanie kolejnych etapów wdrożenia i stosowania elektronicznej platformy studenta.