

Tarnów, dnia 29.03.2022 r.

Zamawiający:
Akademia Nauk Stosowanych w Tarnowie
ul. Mickiewicza 8
33-100 Tarnów

**Informacja o odrzuceniu ofert w części 7
oraz o unieważnieniu postępowania w części 7**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2021 poz. 1129 z późn, zm.) zwana dalej: ustawa Pzp, na **Dostawę urządzeń komputerowych, urządzeń wielofunkcyjnych oraz akcesoriów dla PWSZ w Tarnowie.**

Numer referencyjny: K-dzpz/382-1/2022

Identyfikator postępowania: d61945e5-82a0-48d3-9a54-1d5fb19aafcd

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp odrzuca ofertę nr 1: WRCOMPUTERS Agnieszka Kaca, ul. Janowska 3 m.1, 26-600 Radom w części 7-Akcesoria komputerowe

Uzasadnienie prawne:

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Pzp. Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.*

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z postanowieniami rozdz. 15 pkt 2 ppkt 1 SWZ Wykonawca zobowiązany był do oferty dołączyć przedmiotowe środki dowodowe. Wymagane przedmiotowe środki dowodowe zostały szczegółowo opisane w rozdz. 4 SWZ. W niniejszym postępowaniu Wykonawca złożył ofertę, do której nie dołączył wymaganych przedmiotowych środków dowodowych w postaci opisu technicznego oferowanego sprzętu wraz ze wskazaniem wszystkich parametrów technicznych w zakresie umożliwiającym ocenę spełniania wymagań Zamawiającego określonych w opisie przedmiotu zamówienia. Zgodnie z zapisami art. 107 ust. 2 oraz rozdz. 4 pkt 2 SWZ Zamawiający w dniu 09.03.2022 r. wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych. Wykonawca w wyznaczonym terminie, tj. do 11.03.2022 r. nie złożył przedmiotowych środków dowodowych, w związku z tym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Pzp.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w związku z art. 7 ust. 29 ustawy Pzp odrzuca ofertę nr 3: BARZYCKI INWESTYCJE Tomasz Barzycki, 34-206 Kuków 121A w części 7-Akcesoria komputerowe

Uzasadnienie prawne:

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w związku z art. 7 ust. 29 ustawy Pzp. Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 ust. 29 ustawy Pzp, *przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia,*

kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

W złożonym na wezwanie Zamawiającego przedmiotowym środku dowodowym, tj. opisie technicznym oferowanego sprzętu Wykonawca wskazał, że wszystkie zaofერowane produkty są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia. Jednak Zamawiający w toku badania oferty i weryfikacji parametrów oferowanego sprzętu stwierdził, że następujące pozycje nie spełniają wymagań wynikających z opisu przedmiotu zamówienia:

- 1) poz. 11 Klawiatura bezprzewodowa
 - wymagano m.in. obsługę systemu Chrome OS,
 - w zaofერowanej klawiaturze Logitech K360 brak wsparcia dla Chrome OS,
- 2) poz. 14 Pen Drive nr 1
 - wymagano m.in. kompatybilności z systemem Chrome™ OS,
 - w zaofერowanym pen drive GOODRAM UCL3 32GB USB 3.0 BIAŁY brak wsparcia dla Chrome OS,
- 3) poz. 15 Pen Drive nr 2
 - wymagano m.in. kompatybilności z systemem Chrome™ OS,
 - w zaofერowanym pen drive GoodRam UCL3 64GB USB 3.0 BIAŁY brak wsparcia dla Chrome OS,
- 4) poz. 28 Tablet graficzny
 - wymagano m.in. gniazdo na karty microSD,
 - w zaofერowanym tablecie HUION H1060P + TILT brak gniazda na kartę microSD,
- 5) poz. 32 Płyta główna
 - wymagano m.in. min. 4 x portUSB 2.0/1.1; min. 1 x PS/2 port klawiatury, min. 1 x port myszy PS/2; min. 1 x port D Sub,
 - w zaofერowanej płycie głównej Gigabyte B560M DS3H V2: brak odpowiedniej liczby portów USB 2.0/1.1 (dostępne tylko 2 porty), brak odpowiedniej liczby portów PS/2 (dostępny tylko jeden port PS/2 dla klawiatury/myszy), brak portu D-Sub.

W związku z wątpliwościami co do treści złożonych przez Wykonawcę przedmiotowych środków dowodowych, zgodnie z zapisami art. 107 ust. 4 oraz rozdz. 4 pkt 3 SWZ Zamawiający w dniu 22.03.2022 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących treści przedmiotowych środków dowodowych. Wykonawca w wyznaczonym terminie, tj. do 25.03.2022 r. nie złożył wyjaśnień dotyczących treści przedmiotowych środków dowodowych. W związku z brakiem stosownych wyjaśnień Wykonawcy, na podstawie wiedzy jaką dysponuje Zamawiający oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia, wobec czego podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5).

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp odrzuca ofertę nr 4: POWER KOMPUTERY Tomasz Łapa, ul. Ludwika Waryńskiego 53a, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski w części 7-Akcesoria komputerowe

Uzasadnienie prawne:

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Pzp. Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.*

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z postanowieniami rozdz. 15 pkt 2 ppkt 1 SWZ Wykonawca zobowiązany był do oferty dołączyć przedmiotowe środki dowodowe. Wymagane przedmiotowe środki dowodowe zostały szczegółowo opisane w rozdz. 4 SWZ. W niniejszym postępowaniu Wykonawca złożył ofertę, do której

nie dołączył wymaganych przedmiotowych środków dowodowych w postaci opisu technicznego oferowanego sprzętu wraz ze wskazaniem wszystkich parametrów technicznych w zakresie umożliwiającym ocenę spełniania wymagań Zamawiającego określonych w opisie przedmiotu zamówienia. Zgodnie z zapisami art. 107 ust. 2 oraz rozdz. 4 pkt 2 SWZ Zamawiający w dniu 09.03.2022 r. wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych. Wykonawca w wyznaczonym terminie, tj. do 11.03.2022 r. nie złożył przedmiotowych środków dowodowych, w związku z tym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Pzp.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w związku z art. 7 ust. 29 ustawy Pzp odrzuca ofertę nr 5: Compro Jolanta Olszewska, ul. Kotarbińskiego 19, 41-400 Mysłowice w części 7-Akcesoria komputerowe

Uzasadnienie prawne:

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w związku z art. 7 ust. 29 ustawy Pzp. Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 ust. 29 ustawy Pzp, *przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.*

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia – część 7 Akcesoria komputerowe, w poz. 15 Pen Drive nr 2: wymagano pojemności 64GB, natomiast w zaoferowanym pen-drive *Silicon Power Blaze B25 32GB USB 3.1 kolor biały*, pojemność wynosi 32 GB. W związku z powyższym, oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5).

Działając zgodnie z art. 260 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie w części 7-Akcesoria komputerowe, na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 2) ustawy Pzp: *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podległy odrzuceniu.*

Uzasadnienie faktyczne:

W części 7 postępowania zostały złożone cztery oferty, które zostały odrzucone.

dr hab. Małgorzata Kołpa
Rektor ANS w Tarnowie

Otrzymują:

1x WRCOMPUTERS Agnieszka Kaca
1x BARZYCKI INWESTYCJE Tomasz Barzycki
1x POWER KOMPUTERY Tomasz Łapa
1x COMPRO Jolanta Olszewska
1x strona internetowa prowadzonego postępowania
1x aa