



**SPRAWOZDANIE Z ANKIET OCENIAJĄCYCH WARUNKI  
STUDIOWANIA W PAŃSTWOWEJ WYŻSZEJ SZKOLE  
ZAWODOWEJ W TARNOWIE**

(rok akademicki 2018/2019)

Jarosław Gabała  
Wioletta Jachym

PAŃSTWOWA  
WYŻSZA SZKOŁA  
ZAWODOWA  
W TARNOWIE

DZIAŁ DS. JAKOŚCI  
KSZTAŁCENIA

UL. MICKIEWICZA 8  
33-100 TARNÓW

TEL. +48 14 63 16 538

Tarnów, listopad 2019 rok

## **Struktura Sprawozdania**

1. Wprowadzenie .....	2
2. Szczegółowe wyniki oceny dla Instytutu Administracyjno-Ekonomicznego .....	3
3. Szczegółowe wyniki oceny dla Instytutu Matematyczno-Przyrodniczego .....	6
4. Szczegółowe wyniki oceny dla Instytutu Ochrony Zdrowia .....	9
5. Szczegółowe wyniki oceny dla Instytutu Politechnicznego .....	12
6. Szczegółowe wyniki oceny dla Instytutu Sztuki .....	15
7. Podsumowanie w skali całej Uczelni.....	18
8. Podsumowanie sprawozdania .....	20
9. Dodatek .....	21

### **1. Wprowadzenie**

W roku akademickim 2018/2019 przeprowadzono ankietę oceniającą warunki studiowania wśród studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych w poszczególnych Instytutach. W badaniu wzięli udział studenci studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich.

W omawianym badaniu nie brali udziału studenci Instytutu Humanistycznego.

W pozostałych Instytutach odnotowano brak udziału w badaniu w kilku Zakładach – uwagi przedstawiono pod właściwymi tabelami.

Przedstawione wyniki liczbowe dotyczą tylko oceny za semestr letni z uwagi na kompletność danych przekazanych przez poszczególne Instytuty.

Zaprezentowane dane stanowią wartości uśrednione z ocen w skali 0-5. Nie uwzględniono istotności statystycznej ze względu na brak danych na temat liczby studentów, którzy uczestniczyli w badaniu. Wyniki mają wartość poglądową.

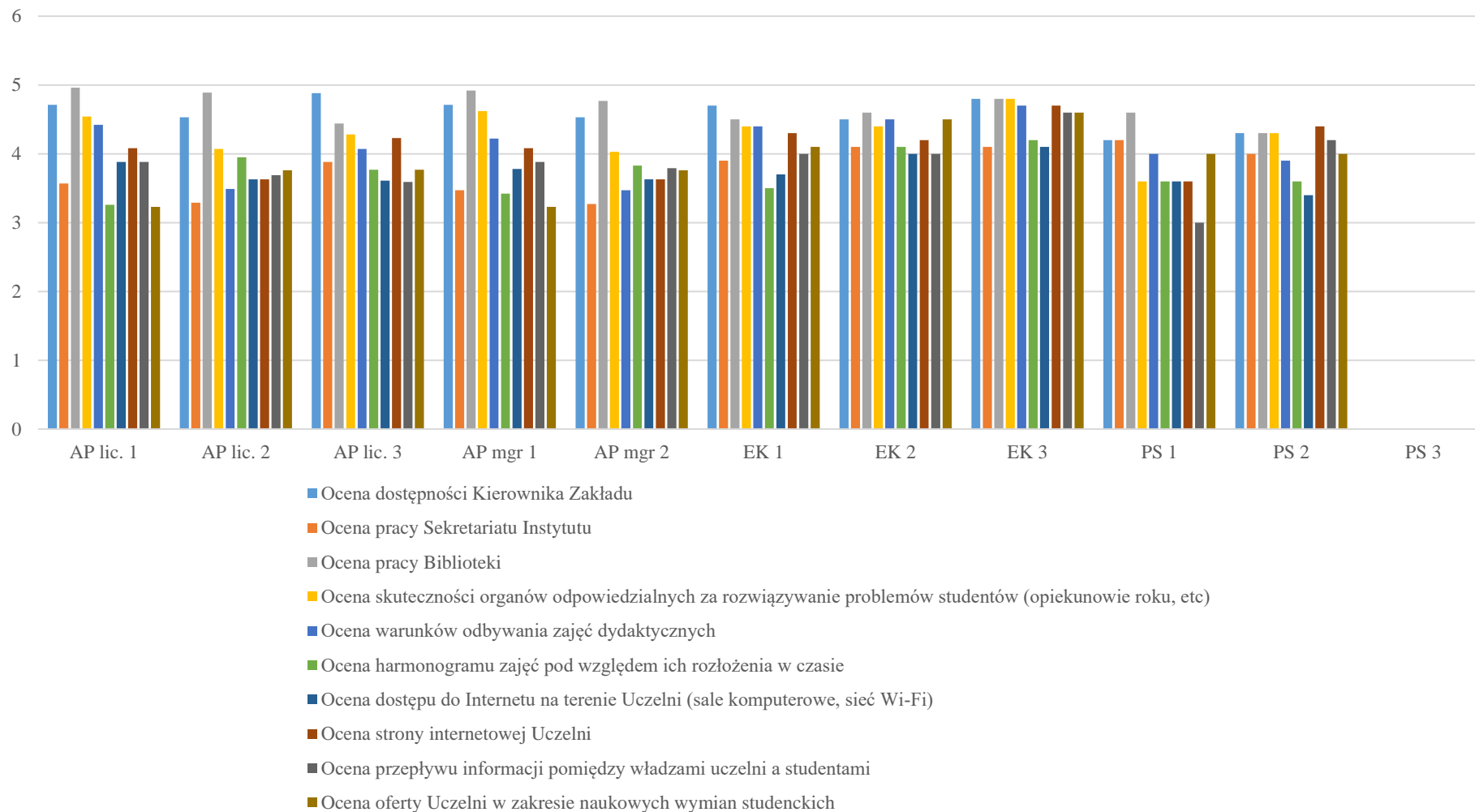
## 2. Szczegółowe wyniki oceny dla Instytutu Administracyjno-Ekonomicznego

	A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.	H.	I.	J.
	Ocena dostępności Kierownika Zakładu	Ocena pracy Sekretariatu Instytutu	Ocena pracy Biblioteki	Ocena skuteczności organów odpowiedzialnych za rozwiązywanie problemów studentów (opiekunowie roku, etc)	Ocena warunków odbywania zajęć dydaktycznych	Ocena harmonogramu zajęć pod względem ich rozłożenia w czasie	Ocena dostępu do Internetu na terenie Uczelni (sale komputerowe, sieć Wi-Fi)	Ocena strony internetowej Uczelni	Ocena przepływu informacji pomiędzy władzami uczelni a studentami	Ocena oferty Uczelni w zakresie naukowych wymian studenckich
AP lic. 1	4,71	3,57	4,96	4,54	4,42	3,26	3,88	4,08	3,88	3,23
AP lic. 2	4,53	3,29	4,89	4,07	3,49	3,95	3,63	3,63	3,69	3,76
AP lic. 3	4,88	3,88	4,44	4,28	4,07	3,77	3,61	4,23	3,59	3,77
AP mgr 1	4,71	3,47	4,92	4,62	4,22	3,42	3,78	4,08	3,88	3,23
AP mgr 2	4,53	3,27	4,77	4,03	3,47	3,83	3,63	3,63	3,79	3,76
EK 1	4,7	3,9	4,5	4,4	4,4	3,5	3,7	4,3	4	4,1
EK 2	4,5	4,1	4,6	4,4	4,5	4,1	4	4,2	4	4,5
EK 3	4,8	4,1	4,8	4,8	4,7	4,2	4,1	4,7	4,6	4,6
PS 1	4,2	4,2	4,6	3,6	4	3,6	3,6	3,6	3	4
PS 2	4,3	4	4,3	4,3	3,9	3,6	3,4	4,4	4,2	4
PS 3*	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
<b>Średnia oceny wg studentów 1 rocznika</b>	<b>4,6</b>	<b>3,8</b>	<b>4,7</b>	<b>4,3</b>	<b>4,3</b>	<b>3,4</b>	<b>3,7</b>	<b>4,0</b>	<b>3,7</b>	<b>3,6</b>
<b>Średnia oceny wg studentów 2 rocznika</b>	<b>4,5</b>	<b>3,7</b>	<b>4,6</b>	<b>4,2</b>	<b>3,8</b>	<b>3,9</b>	<b>3,7</b>	<b>4,0</b>	<b>3,9</b>	<b>4,0</b>
<b>Średnia oceny wg studentów 3 rocznika</b>	<b>4,8</b>	<b>4,0</b>	<b>4,6</b>	<b>4,5</b>	<b>4,4</b>	<b>4,0</b>	<b>3,9</b>	<b>4,5</b>	<b>4,1</b>	<b>4,2</b>
<b>Średnia dla całego Instytutu Administracyjno-Ekonomicznego</b>	<b>4,6</b>	<b>3,8</b>	<b>4,7</b>	<b>4,3</b>	<b>4,1</b>	<b>3,7</b>	<b>3,7</b>	<b>4,1</b>	<b>3,9</b>	<b>3,9</b>

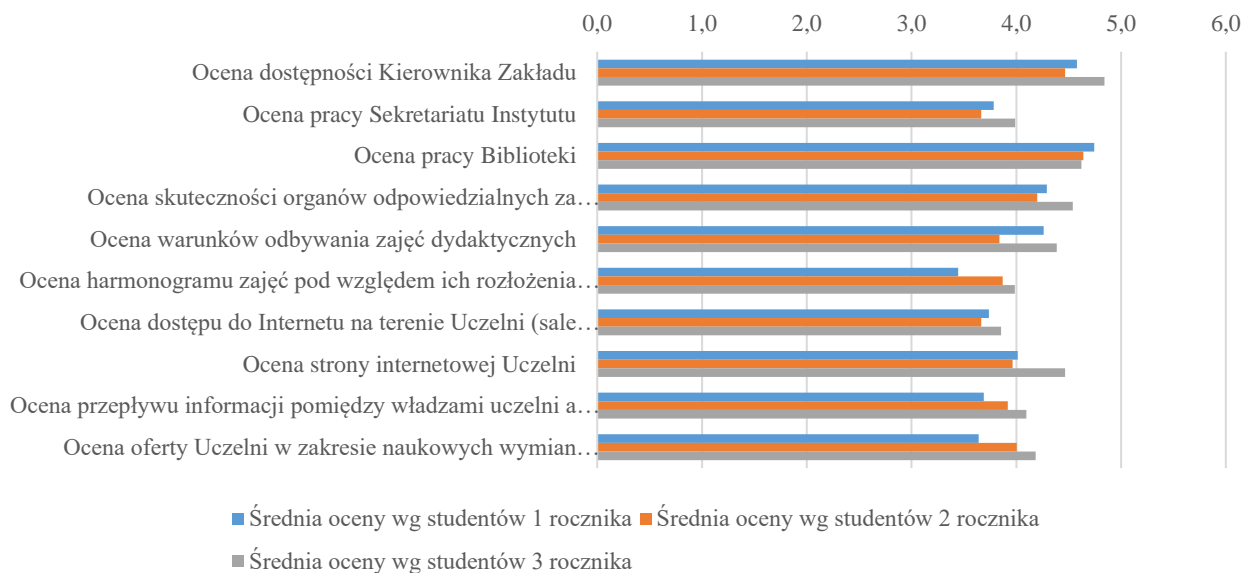
Legenda: AP – Administracja, EK – Ekonomia; PS – Praca socjalna;

\* PS 3 - brak rocznika

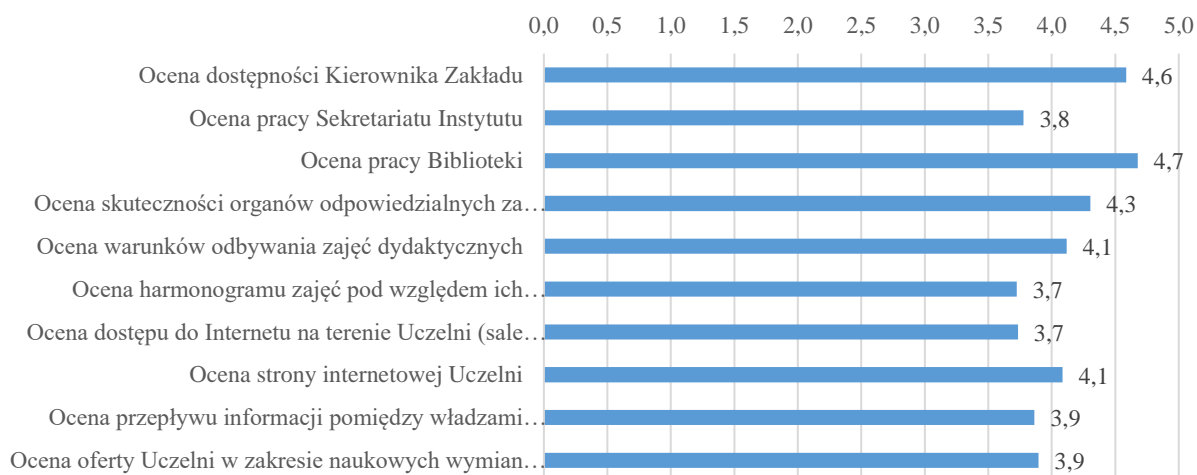
Porównanie oceny warunków studiowania  
wg studentów Instytutu Administracyjno-Ekonomicznego  
(ocena wg roczników, semestr letni 2018/2019)



Średnia oceny warunków studiowania  
Instytut Administracyjno-Ekonomiczny  
porównanie wg roczników  
(semestr letni 2018/2019)



Średnia oceny warunków studiowania  
Instytut Administracyjno-Ekonomiczny  
wszystkie roczniki (semestr letni 2018/2019)

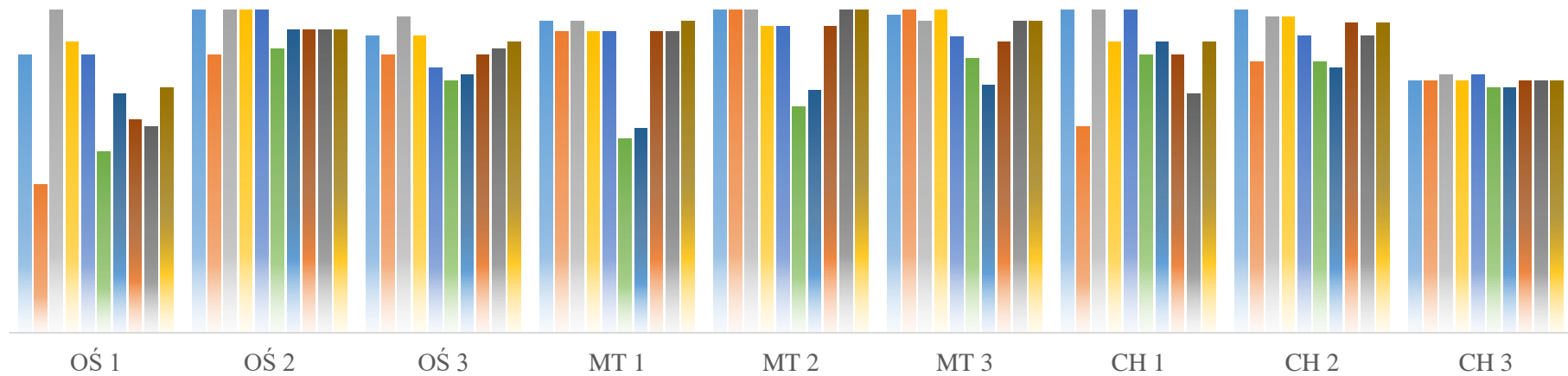


### 3. Szczegółowe wyniki oceny dla Instytutu Matematyczno-Przyrodniczego

	A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.	H.	I.	J.
	Ocena dostępności Kierownika Zakładu	Ocena pracy Sekretariatu Instytutu	Ocena pracy Biblioteki	Ocena skuteczności organów odpowiedzialnych za rozwiązywanie problemów studentów (opiekunowie roku, etc)	Ocena warunków odbywania zajęć dydaktycznych	Ocena harmonogramu zajęć pod względem ich rozłożenia w czasie	Ocena dostępu do Internetu na terenie Uczelni (sale komputerowe, sieć Wi-Fi)	Ocena strony internetowej Uczelni	Ocena przepływu informacji pomiędzy władzami uczelni a studentami	Ocena oferty Uczelni w zakresie naukowych wymian studenckich
OŚ 1	4,3	2,3	5,0	4,5	4,3	2,8	3,7	3,3	3,2	3,8
OŚ 2	5,0	4,3	5,0	5,0	5,0	4,4	4,7	4,7	4,7	4,7
OŚ 3	4,6	4,3	4,9	4,6	4,1	3,9	4,0	4,3	4,4	4,5
MT 1	4,8	4,7	4,8	4,7	4,7	3,0	3,2	4,7	4,7	4,8
MT 2	5,0	5,0	5,0	4,8	4,8	3,5	3,8	4,8	5,0	5,0
MT 3	4,9	5,0	4,8	5,0	4,6	4,3	3,8	4,5	4,8	4,8
CH 1	5,0	3,2	5,0	4,5	5,0	4,3	4,5	4,3	3,7	4,5
CH 2	5,0	4,2	4,9	4,9	4,6	4,2	4,1	4,8	4,6	4,8
CH 3	3,9	3,9	4,0	3,9	4,0	3,8	3,8	3,9	3,9	3,9
<b>Średnia oceny wg studentów 1 rocznika</b>	<b>4,7</b>	<b>3,4</b>	<b>4,9</b>	<b>4,6</b>	<b>4,7</b>	<b>3,4</b>	<b>3,8</b>	<b>4,1</b>	<b>3,9</b>	<b>4,4</b>
<b>Średnia oceny wg studentów 2 rocznika</b>	<b>5,0</b>	<b>4,5</b>	<b>5,0</b>	<b>4,9</b>	<b>4,8</b>	<b>4,0</b>	<b>4,2</b>	<b>4,8</b>	<b>4,8</b>	<b>4,8</b>
<b>Średnia oceny wg studentów 3 rocznika</b>	<b>4,5</b>	<b>4,4</b>	<b>4,6</b>	<b>4,5</b>	<b>4,2</b>	<b>4,0</b>	<b>3,9</b>	<b>4,2</b>	<b>4,4</b>	<b>4,4</b>
<b>Średnia dla całego Instytutu Matematyczno-Przyrodniczego</b>	<b>4,7</b>	<b>4,1</b>	<b>4,8</b>	<b>4,6</b>	<b>4,6</b>	<b>3,8</b>	<b>4,0</b>	<b>4,4</b>	<b>4,3</b>	<b>4,5</b>

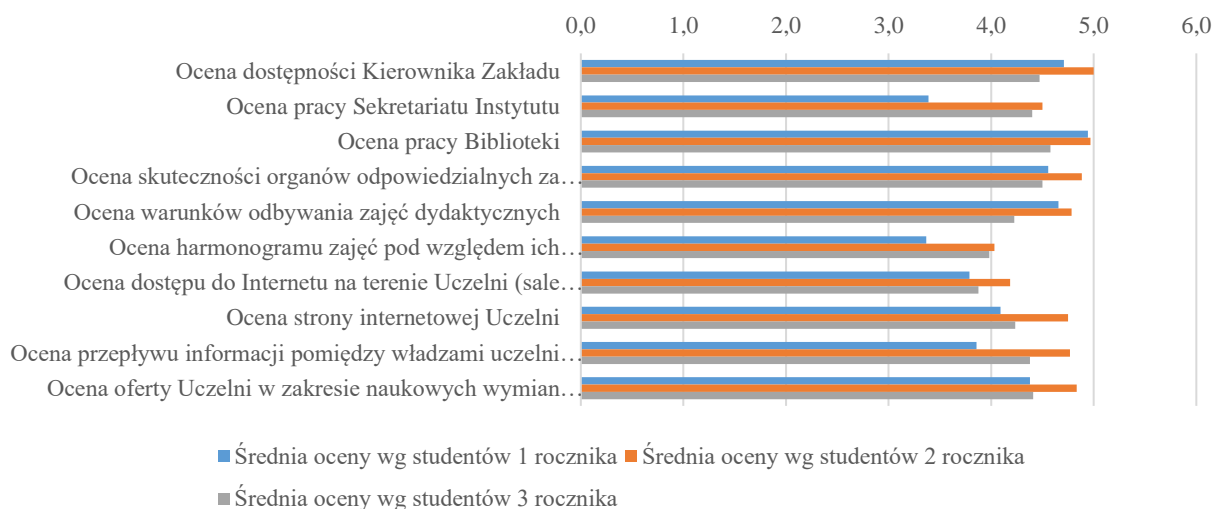
Legenda: OŚ – Ochrona środowiska, MT – Matematyka, CH – Chemia

Porównanie oceny warunków studiowania  
wg studentów Instytutu Matematyczno-Przyrodniczego  
(ocena wg roczników, semestr letni 2018/2019)

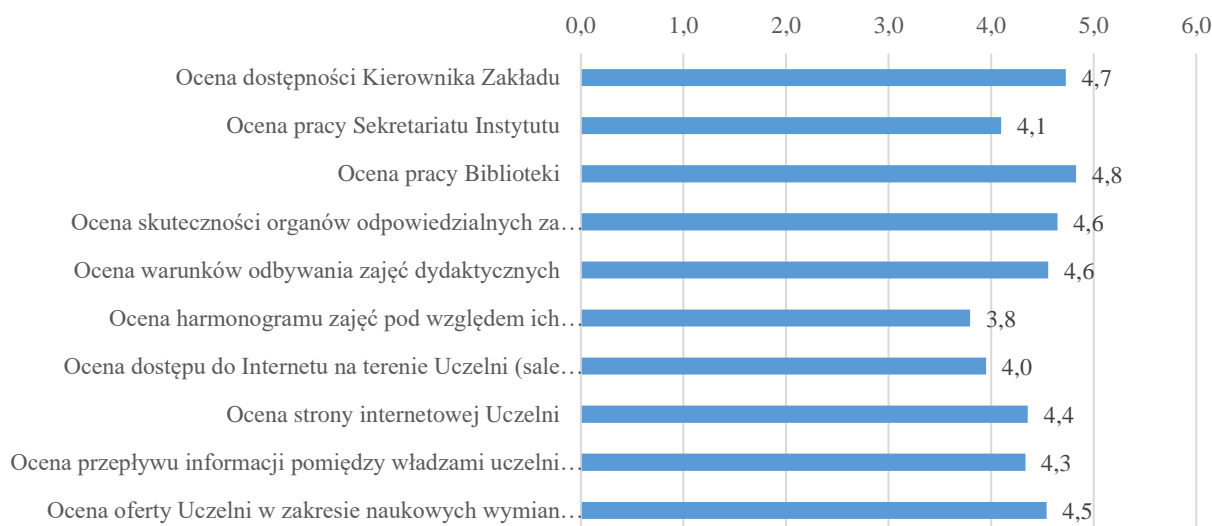


- Ocena dostępności Kierownika Zakładu
- Ocena pracy Sekretariatu Instytutu
- Ocena pracy Biblioteki
- Ocena skuteczności organów odpowiedzialnych za rozwiązywanie problemów studentów (opiekunowie roku, etc)
- Ocena warunków odbywania zajęć dydaktycznych
- Ocena harmonogramu zajęć pod względem ich rozłożenia w czasie
- Ocena dostępu do Internetu na terenie Uczelni (sale komputerowe, sieć Wi-Fi)
- Ocena strony internetowej Uczelni
- Ocena przepływu informacji pomiędzy władzami uczelni a studentami
- Ocena oferty Uczelni w zakresie naukowych wymian studenckich

Średnia oceny warunków studiowania  
Instytut Matematyczno-Przyrodniczy  
porównanie wg roczników  
(semestr letni 2018/2019)



Średnia oceny warunków studiowania  
Instytut Matematyczno-Przyrodniczy  
wszystkie roczniki (semestr letni 2018/2019)





#### 4. Szczegółowe wyniki oceny dla Instytutu Ochrony Zdrowia

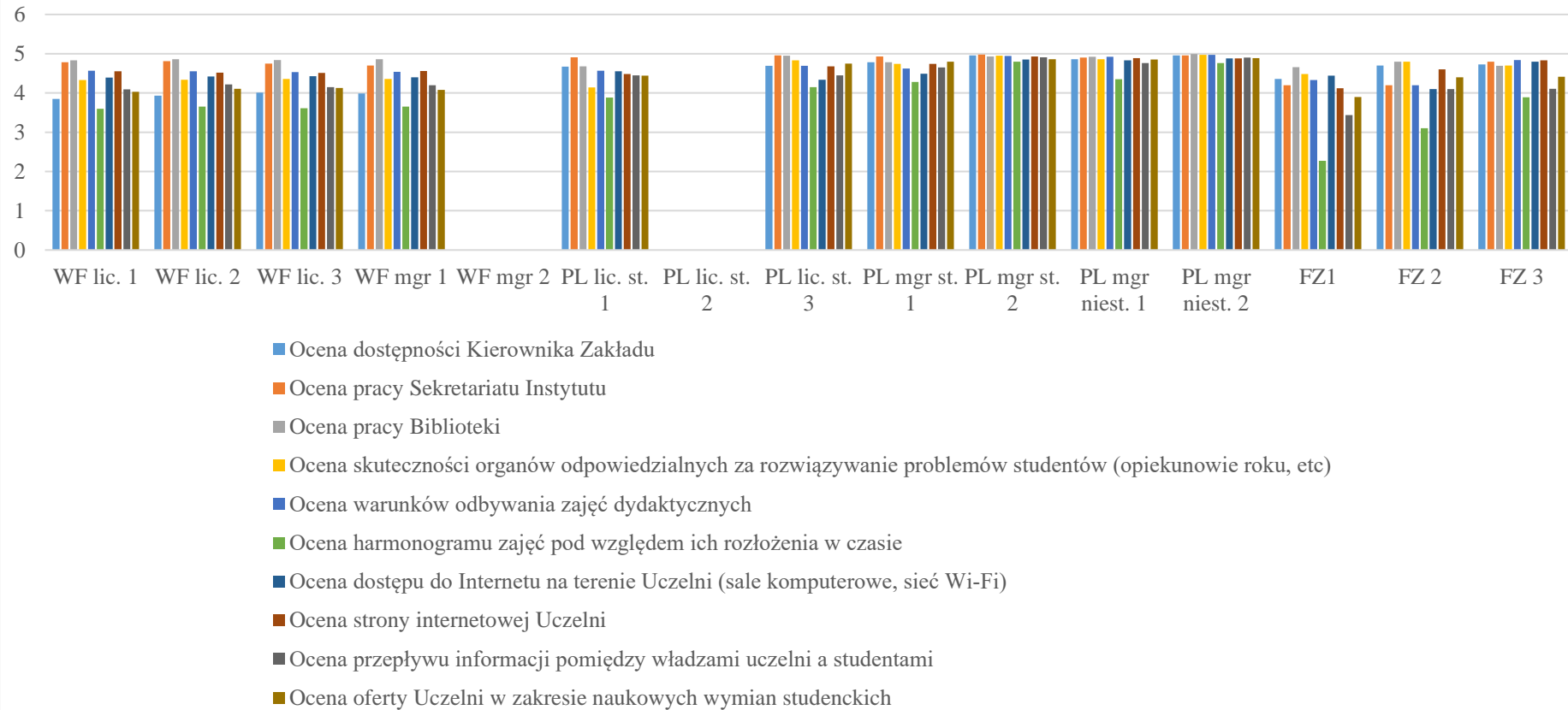
	A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.	H.	I.	J.
	Ocena dostępności Kierownika Zakładu	Ocena pracy Sekretariatu Instytutu	Ocena pracy Biblioteki	Ocena skuteczności organów odpowiedzialnych za rozwiązywanie problemów studentów (opiekunowie roku, etc)	Ocena warunków odbywania zajęć dydaktycznych	Ocena harmonogramu zajęć pod względem ich rozłożenia w czasie	Ocena dostępu do Internetu na terenie Uczelni (sale komputerowe, sieć Wi-Fi)	Ocena strony internetowej Uczelni	Ocena przepływu informacji pomiędzy władzami uczelni a studentami	Ocena oferty Uczelni w zakresie naukowych wymian studenckich
WF lic. 1	3,85	4,78	4,83	4,33	4,57	3,6	4,39	4,55	4,09	4,03
WF lic. 2	3,93	4,81	4,86	4,34	4,55	3,65	4,42	4,52	4,22	4,11
WF lic. 3	4,01	4,75	4,84	4,36	4,53	3,61	4,43	4,51	4,15	4,13
WF mgr 1	3,99	4,7	4,86	4,36	4,54	3,65	4,4	4,56	4,2	4,08
WF mgr 2*	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
PL lic. st. 1	4,67	4,91	4,68	4,14	4,57	3,88	4,55	4,48	4,45	4,44
PL lic. st. 2**	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
PL lic. st. 3	4,69	4,96	4,95	4,83	4,69	4,15	4,34	4,68	4,45	4,75
PL mgr st. 1	4,78	4,93	4,78	4,74	4,62	4,28	4,49	4,74	4,65	4,8
PL mgr st. 2	4,96	4,98	4,93	4,95	4,94	4,8	4,85	4,93	4,91	4,86
PL mgr niest. 1	4,86	4,9	4,92	4,86	4,92	4,35	4,83	4,89	4,76	4,85
PL mgr niest. 2	4,96	4,96	4,99	4,97	4,97	4,76	4,88	4,88	4,9	4,89
FZ 1	4,36	4,2	4,66	4,48	4,33	2,27	4,44	4,12	3,44	3,9
FZ 2	4,7	4,2	4,8	4,8	4,2	3,1	4,1	4,6	4,1	4,4
FZ 3	4,73	4,8	4,69	4,7	4,84	3,89	4,8	4,83	4,11	4,41
<b>Średnia oceny wg studentów 1 rocznika</b>	<b>4,4</b>	<b>4,7</b>	<b>4,8</b>	<b>4,5</b>	<b>4,6</b>	<b>3,7</b>	<b>4,5</b>	<b>4,6</b>	<b>4,3</b>	<b>4,4</b>
<b>Średnia oceny wg studentów 2 rocznika</b>	<b>4,6</b>	<b>4,7</b>	<b>4,9</b>	<b>4,8</b>	<b>4,7</b>	<b>4,1</b>	<b>4,6</b>	<b>4,7</b>	<b>4,5</b>	<b>4,6</b>
<b>Średnia oceny wg studentów 3 rocznika</b>	<b>4,5</b>	<b>4,8</b>	<b>4,8</b>	<b>4,6</b>	<b>4,7</b>	<b>3,9</b>	<b>4,5</b>	<b>4,7</b>	<b>4,2</b>	<b>4,4</b>
<b>Średnia dla całego Instytutu OZ</b>	<b>4,5</b>	<b>4,8</b>	<b>4,8</b>	<b>4,6</b>	<b>4,6</b>	<b>3,8</b>	<b>4,5</b>	<b>4,6</b>	<b>4,3</b>	<b>4,4</b>

Legenda: WF – Wychowanie fizyczne; PL – Pielęgniarstwo; FZ – Fizjoterapia;

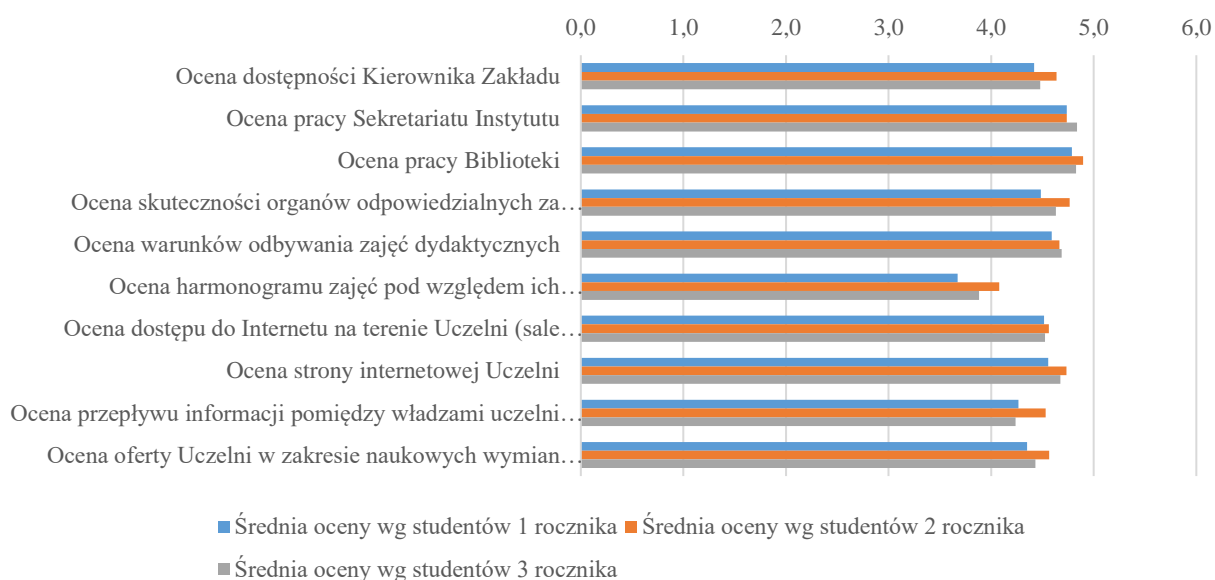
\* WF mgr 2 – brak rocznika

\*\* PL lic. st. 2 – brak danych

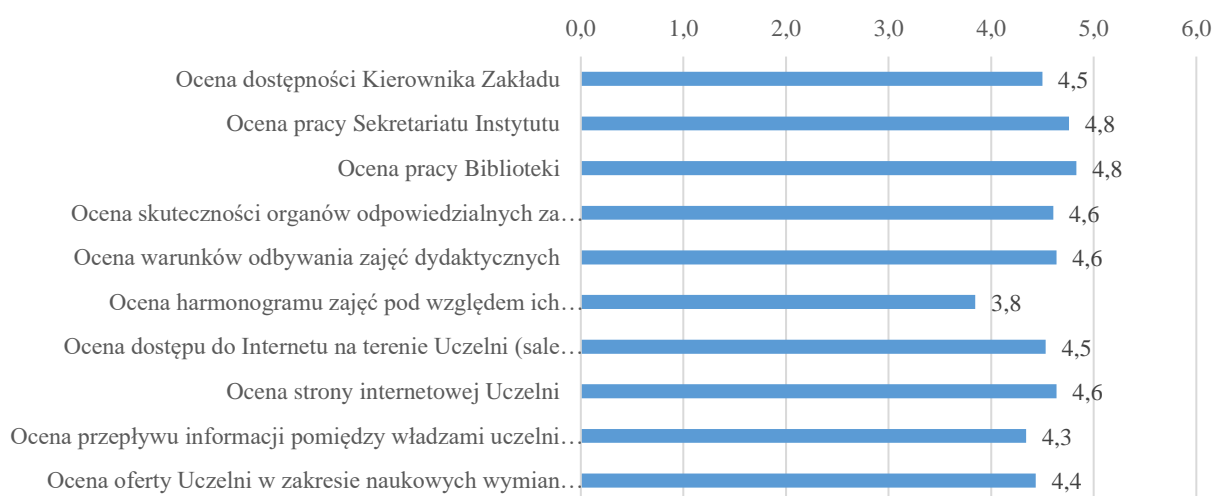
Porównanie oceny warunków studiowania  
wg studentów Instytutu Ochrony Zdrowia  
(ocena wg roczników, semestr letni 2018/2019)



Średnia oceny warunków studiowania  
Instytut Ochrony Zdrowia  
porównanie wg roczników  
(semestr letni 2018/2019)



Średnia oceny warunków studiowania  
Instytut Ochrony Zdrowia  
wszystkie roczniki (semestr letni 2018/2019)



## 5. Szczegółowe wyniki oceny dla Instytutu Politechnicznego

	A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.	H.	I.	J.
	Ocena dostępności Kierownika Zakładu	Ocena pracy Sekretariatu Instytutu	Ocena pracy Biblioteki	Ocena skuteczności organów odpowiedzialnych za rozwiązywanie problemów studentów (opiekunowie roku, etc)	Ocena warunków odbywania zajęć dydaktycznych	Ocena harmonogramu zajęć pod względem ich rozłożenia w czasie	Ocena dostępu do Internetu na terenie Uczelni (sale komputerowe, sieć Wi-Fi)	Ocena strony internetowej Uczelni	Ocena przepływu informacji pomiędzy władzami uczelni a studentami	Ocena oferty Uczelni w zakresie naukowych wymian studenckich
AR 1	4,12	4,56	4,81	4,75	4,5	4,25	3,37	4,06	4,75	4,25
AR 2	3,94	4,41	4,29	1,88	3,23	3,76	2,41	3,17	3,29	2,82
AR 3*	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
IN 1	4,43	4,36	4,45	4,48	4,36	3,89	3,85	3,92	4,28	3,82
IN 2	4,72	4,15	4,62	4,62	4,56	3,98	3,78	4,19	4,26	4,12
IN 3	4,77	4,13	4,59	4,45	4,28	4	3,36	4,25	4,02	4,13
ET 1	4,67	4,67	4,67	4,56	4,5	4,39	3,61	3,89	4,28	4,44
ET 2	4,69	4,69	4,92	4,69	4,69	4,46	4,92	4,69	4,69	4,38
ET 3	4,8	4,33	4,69	4,54	4,47	4,03	3,67	4,4	3,93	3,86
EN 1	4,67	4,78	4,89	4,56	4,44	4,78	3,44	4,11	4,22	4,11
EN 2	3,79	4,58	4,26	4,21	4,05	3,89	3,47	4,21	3,68	3,28
EN 3	4,93	4,86	5	4,86	4,71	4,21	4,07	4,57	4,14	4,5
IM**	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
ME***	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
<b>Średnia oceny wg studentów 1 rocznika</b>	<b>4,5</b>	<b>4,6</b>	<b>4,7</b>	<b>4,6</b>	<b>4,5</b>	<b>4,3</b>	<b>3,6</b>	<b>4,0</b>	<b>4,4</b>	<b>4,2</b>
<b>Średnia oceny wg studentów 2 rocznika</b>	<b>4,3</b>	<b>4,5</b>	<b>4,5</b>	<b>3,9</b>	<b>4,1</b>	<b>4,0</b>	<b>3,6</b>	<b>4,1</b>	<b>4,0</b>	<b>3,7</b>
<b>Średnia oceny wg studentów 3 rocznika</b>	<b>4,8</b>	<b>4,4</b>	<b>4,8</b>	<b>4,6</b>	<b>4,5</b>	<b>4,1</b>	<b>3,7</b>	<b>4,4</b>	<b>4,0</b>	<b>4,2</b>
<b>Średnia dla całego Instytutu Politechnicznego</b>	<b>4,5</b>	<b>4,5</b>	<b>4,7</b>	<b>4,3</b>	<b>4,3</b>	<b>4,1</b>	<b>3,6</b>	<b>4,1</b>	<b>4,1</b>	<b>4,0</b>

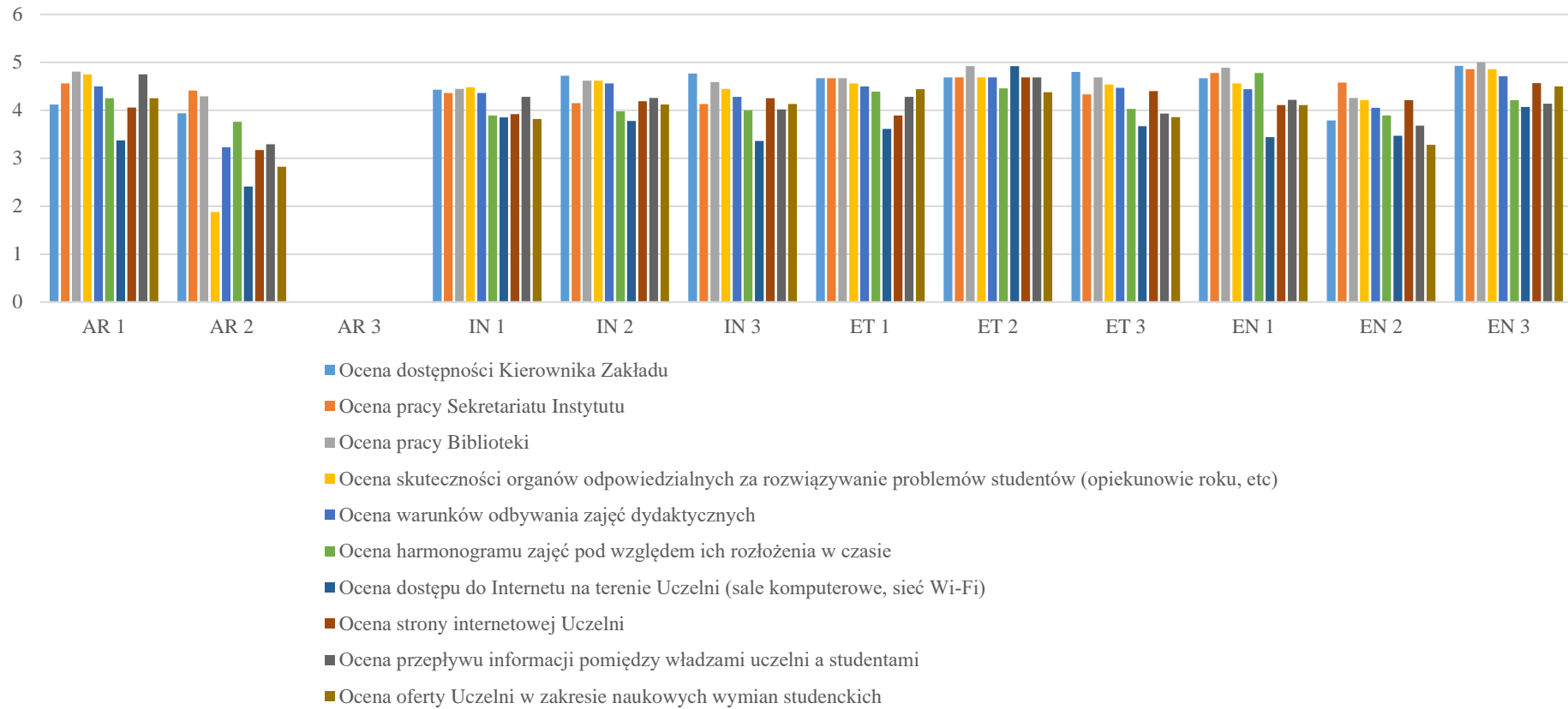
Legenda: AR – Automatyka i robotyka; IN – Informatyka; ET – Elektrotechnika; EN – Elektronika i telekomunikacja; IM - Inżynieria materiałowa; ME – Mechatronika;

\* AR3 – brak rocznika

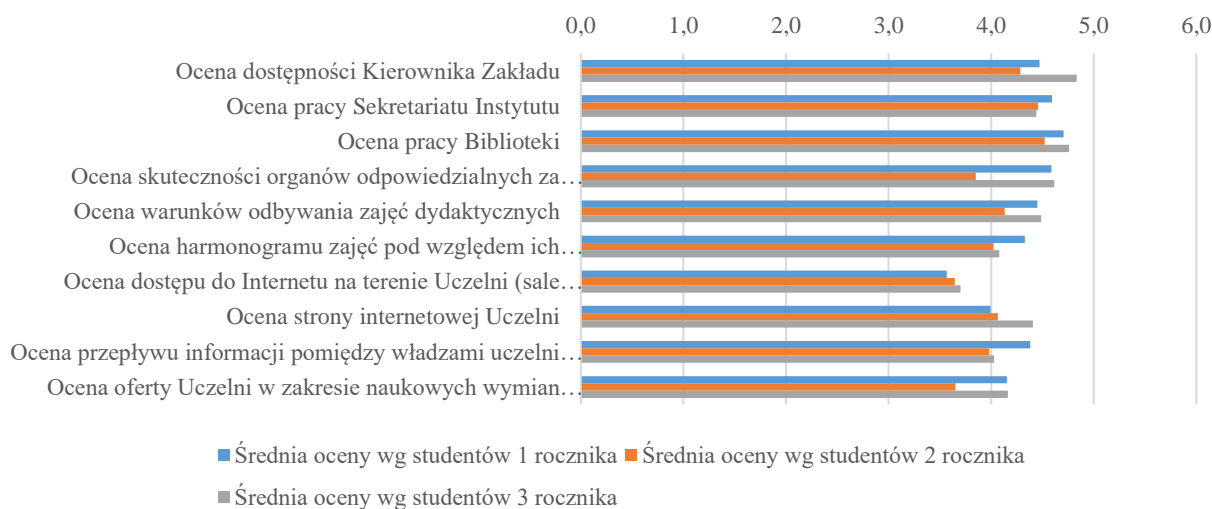
\*\* IM – brak danych

\*\*\* ME – brak pełnego rocznika, dane tylko za semestr zimowy I roku studiów

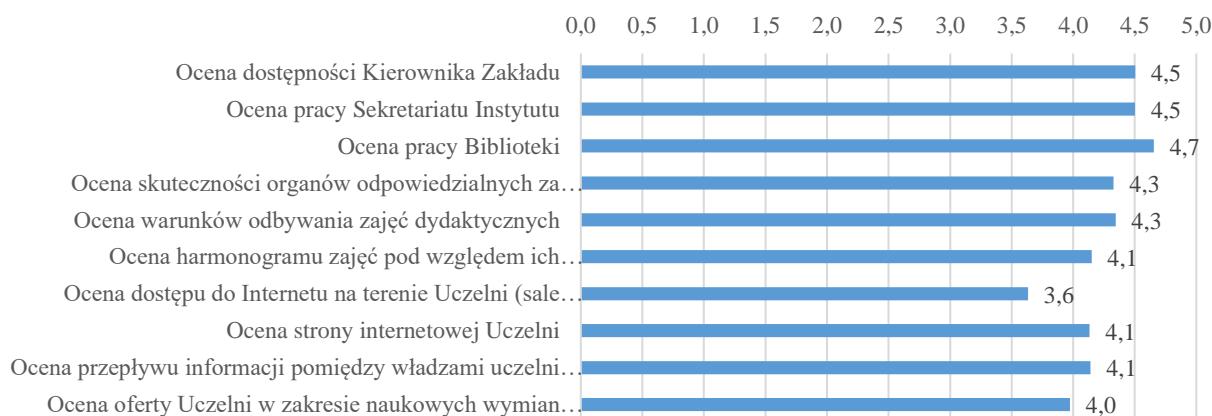
Porównanie oceny warunków studiowania  
wg studentów Instytutu Politechnicznego  
(ocena wg roczników, semestr letni 2018/2019)



Średnia oceny warunków studiowania  
Instytut Politechniczny  
porównanie wg roczników  
(semestr letni 2018/2019)



Średnia oceny warunków studiowania  
Instytut Politechniczny  
wszystkie roczniki (semestr letni 2018/2019)

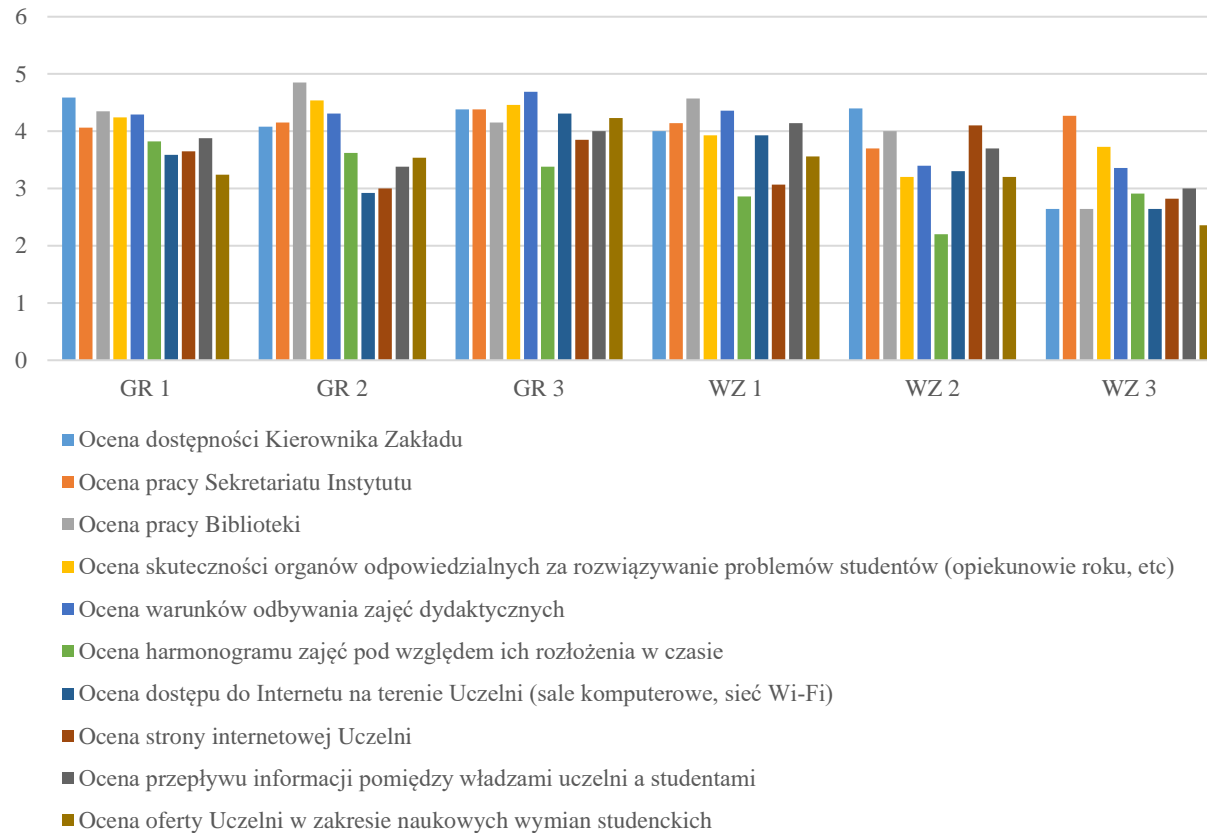


## 6. Szczegółowe wyniki oceny dla Instytutu Sztuki

	A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.	H.	I.	J.
	Ocena dostępności Kierownika Zakładu	Ocena pracy Sekretariatu Instytutu	Ocena pracy Biblioteki	Ocena skuteczności organów odpowiedzialnych za rozwiązywanie problemów studentów (opiekunowie roku, etc)	Ocena warunków odbywania zajęć dydaktycznych	Ocena harmonogramu zajęć pod względem ich rozłożenia w czasie	Ocena dostępu do Internetu na terenie Uczelni (sale komputerowe, sieć Wi-Fi)	Ocena strony internetowej Uczelni	Ocena przepływu informacji pomiędzy władzami uczelni a studentami	Ocena oferty Uczelni w zakresie naukowych wymian studenckich
GR 1	4,59	4,06	4,35	4,24	4,29	3,82	3,59	3,65	3,88	3,24
GR 2	4,08	4,15	4,85	4,54	4,31	3,62	2,92	3	3,38	3,54
GR 3	4,38	4,38	4,15	4,46	4,69	3,38	4,31	3,85	4	4,23
WZ 1	4	4,14	4,57	3,93	4,36	2,86	3,93	3,07	4,14	3,56
WZ 2	4,4	3,7	4	3,2	3,4	2,2	3,3	4,1	3,7	3,2
WZ 3	2,64	4,27	2,64	3,73	3,36	2,91	2,64	2,82	3	2,36
<b>Średnia oceny wg studentów 1 rocznika</b>	<b>4,3</b>	<b>4,1</b>	<b>4,5</b>	<b>4,1</b>	<b>4,3</b>	<b>3,3</b>	<b>3,8</b>	<b>3,4</b>	<b>4,0</b>	<b>3,4</b>
<b>Średnia oceny wg studentów 2 rocznika</b>	<b>4,2</b>	<b>3,9</b>	<b>4,4</b>	<b>3,9</b>	<b>3,9</b>	<b>2,9</b>	<b>3,1</b>	<b>3,6</b>	<b>3,5</b>	<b>3,4</b>
<b>Średnia oceny wg studentów 3 rocznika</b>	<b>3,5</b>	<b>4,3</b>	<b>3,4</b>	<b>4,1</b>	<b>4,0</b>	<b>3,1</b>	<b>3,5</b>	<b>3,3</b>	<b>3,5</b>	<b>3,3</b>
<b>Średnia dla całego Instytutu Sztuki</b>	<b>4,0</b>	<b>4,1</b>	<b>4,1</b>	<b>4,0</b>	<b>4,1</b>	<b>3,1</b>	<b>3,4</b>	<b>3,4</b>	<b>3,7</b>	<b>3,4</b>

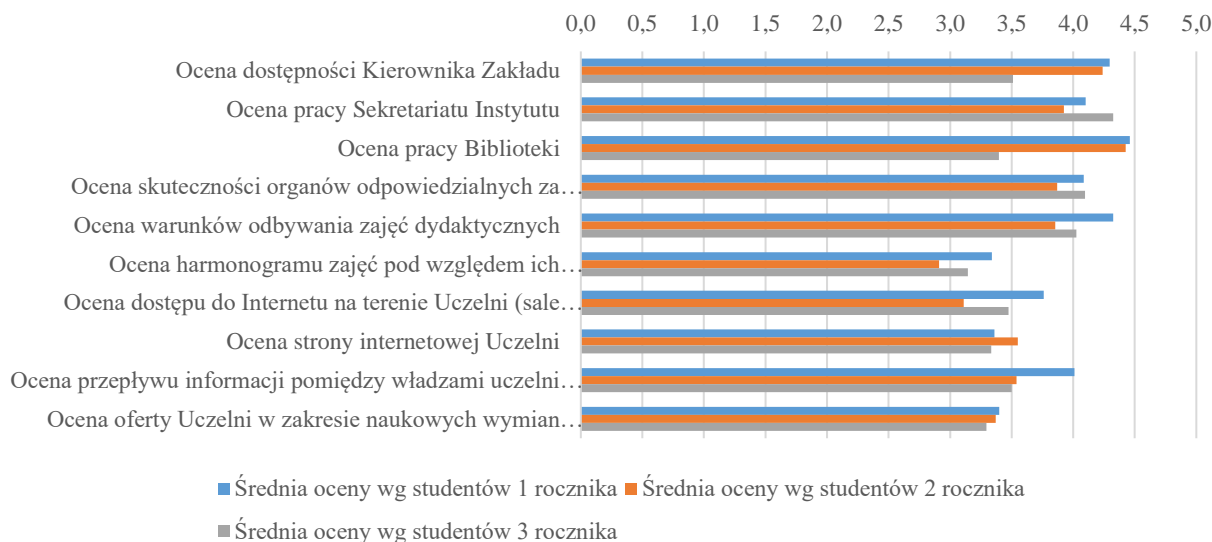
Legenda: GR – Grafika; WZ – Wzornictwo;

Porównanie oceny warunków studiowania  
 wg studentów Instytutu Sztuki  
 (ocena wg roczników, semestr letni 2018/2019)

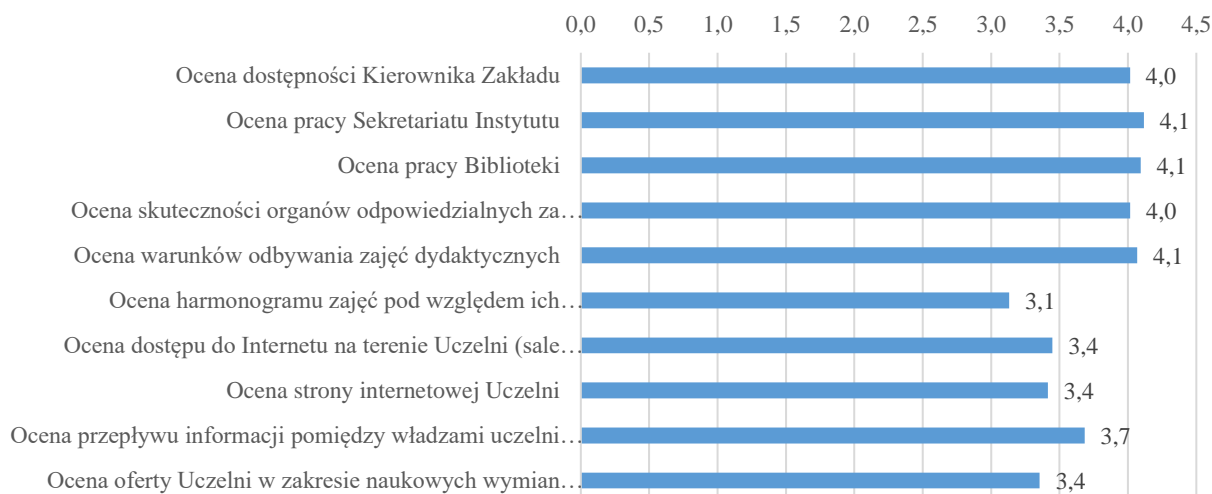




Średnia oceny warunków studiowania  
Instytut Sztuki  
porównanie wg roczników  
(semestr letni 2018/2019)



Średnia oceny warunków studiowania  
Instytut Sztuki  
wszystkie roczniki (semestr letni 2018/2019)



## 7. Podsumowanie w skali całej Uczelni

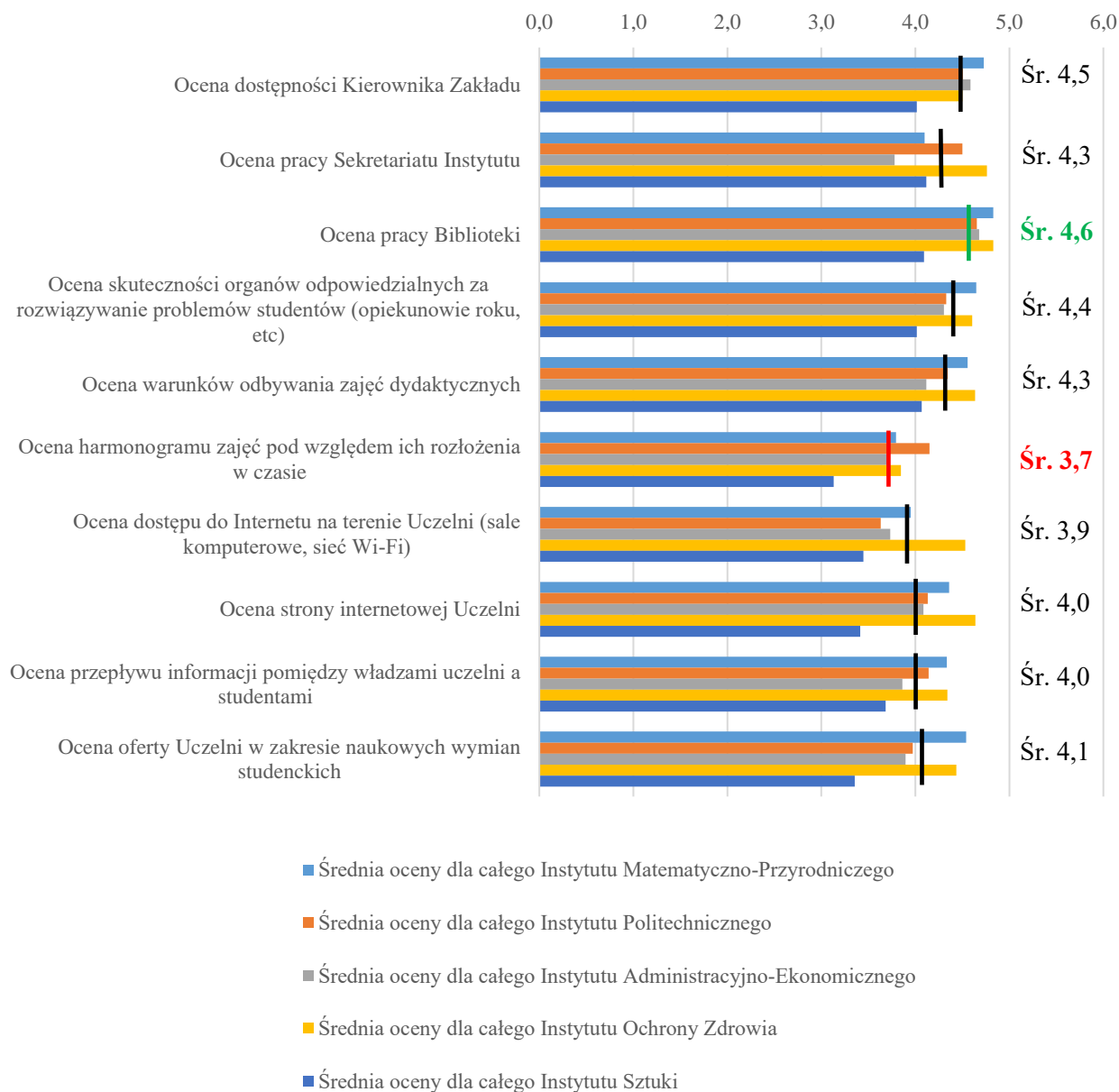
	Ocena dostępności Kierownika Zakładu	Ocena pracy Sekretariatu Instytutu	Ocena pracy Biblioteki	Ocena skuteczności organów odpowiedzialnych za rozwiązywanie problemów studentów (opiekunowie roku, etc)	Ocena warunków odbywania zajęć dydaktycznych	Ocena harmonogramu zajęć pod względem ich rozłożenia w czasie	Ocena dostępu do Internetu na terenie Uczelni (sale komputerowe, sieć Wi-Fi)	Ocena strony internetowej Uczelni	Ocena przepływu informacji pomiędzy władzami uczelni a studentami	Ocena oferty Uczelni w zakresie naukowych wymian studenckich	Średnia oceny wszystkich kryteriów wg. Instytutu
Średnia oceny dla całego Instytutu Matematyczno-Przyrodniczego	<b>4,7</b>	4,1	<b>4,8</b>	4,6	4,6	<b>3,8</b>	4,0	4,4	4,3	4,5	<b>4,38</b>
Średnia oceny dla całego Instytutu Politechnicznego	4,5	4,5	4,7	4,3	4,3	4,1	<b>3,6</b>	4,1	4,1	4,0	<b>4,22</b>
Średnia oceny dla całego Instytutu Administracyjno-Ekonomicznego	4,6	3,8	4,7	4,3	4,1	<b>3,7</b>	<b>3,7</b>	4,1	3,9	3,9	<b>4,08</b>
Średnia oceny dla całego Instytutu Ochrony Zdrowia	4,5	<b>4,8</b>	<b>4,8</b>	4,6	4,6	<b>3,8</b>	4,5	4,6	4,3	4,4	<b>4,49</b>
Średnia oceny dla całego Instytutu Sztuki	4,0	4,1	4,1	4,0	4,1	<b>3,1</b>	3,4	3,4	3,7	3,4	<b>3,73</b>
<b>Średnia oceny w skali całej Uczelni</b>	<b>4,5</b>	<b>4,3</b>	<b>4,6</b>	<b>4,4</b>	<b>4,3</b>	<b>3,7</b>	<b>3,9</b>	<b>4,1</b>	<b>4,1</b>	<b>4,0</b>	

W skali całej Uczelni wyniki badania ankietowego wykazały w poszczególnych kryteriach poddanych ocenie, że:

- najwyżej oceniona została praca Biblioteki Uczelnianej (4,6) oraz dostępność Kierowników poszczególnych Zakładów (4,5);
- najniższe wartości dotyczyły natomiast oceny harmonogramu zajęć pod względem rozłożenia ich w czasie (3,7) oraz dostępu do Internetu na terenie Uczelni (3,9).

Ogólne zestawienie wyników ankiety z uwzględnieniem oceny wszystkich kryteriów poddanych ocenie przez studentów w poszczególnych Instytutach wykazały, że warunki studiowania w PWSZ w Tarnowie zostały najwyżej ocenione przez studentów Instytutu Ochrony Zdrowia (4,49) i Instytutu Matematyczno-Przyrodniczego (4,38). Najmniejsze zadowolenie wyrazili natomiast studenci Instytutu Sztuki (3,73).

**Średnia oceny warunków studiowania w PWSZ w Tarnowie  
porównanie wg ocen w poszczególnych Instytutach  
na tle oceny średniej w Uczelni (semestr letni 2018/2019)**



W poszczególnych kryteriach warunki studiowania zostały ocenione w następujący sposób:

- a. **Ocena dostępności Kierownika Zakładu** – najwyższe oceny przydzielili studenci Instytutu Matematyczno-Przyrodniczego (4,7), najniższe Instytutu Sztuki (4,0);
- b. **Ocena pracy Sekretariatu Instytutu** – najwyższe oceny przydzielili studenci Instytutu Ochrony Zdrowia (4,8), najniższe Instytutu Administracyjno-Ekonomicznego (3,8);
- c. **Ocena pracy Biblioteki** – najwyższe oceny przydzielili studenci Instytutu Ochrony Zdrowia oraz Matematyczno-Przyrodniczego (4,8), najniższe Instytutu Sztuki (4,1);

- d. **Ocena skuteczności organów odpowiedzialnych za rozwiązywanie problemów studentów (opiekunowie roku, etc)** – najwyższe oceny przydzielili studenci Instytutu Matematyczno-Przyrodniczego i Instytutu Ochrony Zdrowia (4,6), najniższe Instytutu Sztuki (4,0);
- e. **Ocena warunków odbywania zajęć dydaktycznych** – najwyższe oceny przydzielili studenci Instytutu Matematyczno-Przyrodniczego oraz Instytutu Ochrony Zdrowia (4,6), najniższe Instytutu Sztuki oraz Instytutu Administracyjno-Ekonomicznego (4,1);
- f. **Ocena harmonogramu zajęć pod względem ich rozłożenia w czasie** – najwyższe oceny przydzielili studenci Instytutu Politechnicznego (4,1), najniższe Instytutu Sztuki (3,1);
- g. **Ocena dostępu do Internetu na terenie Uczelni (sale komputerowe, sieć Wi-Fi)** – najwyższe oceny przydzielili studenci Instytutu Ochrony Zdrowia (4,5), najniższe Instytutu Sztuki (3,4);
- h. **Ocena strony internetowej Uczelni** – najwyższe oceny przydzielili studenci Instytutu Ochrony Zdrowia (4,6), najniższe Instytutu Sztuki (3,4);
- i. **Ocena przepływu informacji pomiędzy władzami uczelni a studentami** – najwyższe oceny przydzielili studenci Instytutu Ochrony Zdrowia oraz Instytutu Matematyczno-Przyrodniczego (4,3), najniższe Instytutu Sztuki (3,7);
- j. **Ocena oferty Uczelni w zakresie naukowych wymian studenckich** – najwyższe oceny przydzielili studenci Instytutu Matematyczno-Przyrodniczego (4,5), najniższe Instytutu Sztuki (3,4).

## 8. Podsumowanie sprawozdania

1. Należy podkreślić ogólnie wysoką ocenę wszystkich kryteriów warunków studiowania wyrażoną przez studentów PWSZ w Tarnowie. Większość kryteriów została oceniona średnio powyżej 4 (w skali 0-5). Odzwierciedlają się w tym stałe działania podejmowane przez Uczelnię mające na celu poprawę warunków studiowania.
2. Uwidacznia się zróżnicowanie ocen studenckich pomiędzy Instytutami. Najbardziej pozytywnie oceniali wszystkie warunki studiowania studenci Instytutu Ochrony Zdrowia, zaś najniżej oceniali je studenci Instytutu Sztuki (Szczegółowe dane w rozdziale 7).
3. Warunki odbywania zajęć dydaktycznych uzyskały wysoką ocenę studentów wszystkich Instytutów – powyżej 4, co wskazuje na zadowalający poziom bazy materialnej Uczelni. Należy kontynuować inwestycje zgodnie z zapotrzebowaniem poszczególnych Instytutów.
4. Generalnie najniższą ocenę uzyskały „Harmonogramy (rozkłady) zajęć pod względem rozłożenia w czasie” i „Dostęp do Internetu”. Wydaje się, iż jednym ze sposobów rozwiązania – powtarzającego się w kolejnych latach – problemu złego ułożenia rozkładów zajęć, mogłaby być większa dostępność pracowników dydaktycznych. Pomocnym mogłoby być także elektroniczny system harmonogramowania. Z kolei próby rozwiązania problemów z dostępem do Internetu podejmowane były dotychczas poprzez zagęszczanie sieci routerów i działania te nadal należy kontynuować.

5. Wprowadzenie w przyszłości ankietyzacji w formie elektronicznej umożliwi stałe monitorowanie poziomu zadowolenia z warunków studiowania wśród studentów PWSZ w Tarnowie.

## 9. Dodatek

W uzupełnieniu szczegółowych danych uzyskanych z „papierowych” ankiet warunków studiowania w roku akademickim 2018/2019 podjęto próbę zestawienia ich wyników z wynikami ankiety Kierunkowych Zespołów Studenckich w PWSZ w Tarnowie w roku akademickim 2018/2019. Została ona przeprowadzona w grudniu 2018 roku z pomocą ankiet elektronicznych w Systemie Gromadzenie Danych PWSZ. Wyniki ankiety KZS przedstawiono różnym gremiom Uczelni oraz przekazano organom odpowiedzialnym za wskazane w ankiecie aspekty działalności, jako próbę identyfikacji problemów, które wymagają wprowadzenia działań naprawczych.

Poniżej przedstawiono zestawienie – porównanie wyników wyżej wspomnianych ankiet. Ma ono jedynie charakter poglądowy, ze względu na różny rodzaj obu ankiet: ankieta warunków studiowania (ocena liczbowa), ankieta KZS (ocena jakościowa). Ponadto zapytania (kryteria) ankietowe obu ankiet nie były jednobrzmiące; dokonano przeglądu ankiety KZS pod kątem wypowiedzi studentów, które odnosiły się do kryteriów ocen w ankiecie warunków studiowania (jak poniżej w tabeli).

Średnia ocena w ankiecie warunków studiowania	Uwagi przedstawicieli Kierunkowych Zespołów Studenckich
a. Ocena dostępności Kierownika Zakładu	
4,5	Silną stroną uczelni są zdecydowanie pracownicy uczelni, którzy wykazują bardzo dużą chęć współpracy ze studentami i wychodzą naprzeciw problemom. Wysoko oceniane indywidualne podejście do studenta (Wzornictwo). Kultura i punktualność prowadzących (Filologia germańska).
b. Ocena pracy sekretariatu Instytutu	
4,3	W znacznej większości wyrażono pogląd, iż obsługa administracyjna sekretariatów nie budzi żadnych zastrzeżeń i jest na wysokim poziomie. Czas pracy sekretariatu niedogodny dla studentów niestacjonarnych (Praca socjalna). Nieliczne zastrzeżenia do jakości obsługi studentów przez pracowników sekretariatów (Administracja).
c. Ocena pracy biblioteki	
4,6	Najczęściej wyrażano pogląd, iż obsługa biblioteki nie budzi żadnych zastrzeżeń i jest na wysokim poziomie. Nieliczne wypowiedzi - Braki literaturowe w zasobach bibliotecznych (Filologia polska, Wychowanie fizyczne).
d. Ocena skuteczności organów odpowiedzialnych za rozwiązywanie problemów studentów	
	Wsparcie dla studentów I roku utrzymuje bardzo wysoki poziom - zarówno dzięki dyżurom pracowników, pracy

<b>4,4</b>	<p>jednostek administracyjnych, ale także dzięki pomocy ze strony kolegów z wyższych lat i działaniom Samorządu Studenckiego.</p> <p>Zwrócono uwagę, że działania Samorządu Studenckiego mogłyby być bardziej widoczne.</p> <p>W znacznej większości wyrażano pogląd, iż obsługa działu pomocy materialnej nie budzi żadnych zastrzeżeń i jest na wysokim poziomie.</p>
e. Ocena warunków odbywania zajęć dydaktycznych	
<b>4,3</b>	<p>Pozytywnie oceniono: usytuowanie kampusu Uczelni, bardzo dobre wyposażenie Instytutu Ochrony Zdrowia i Instytutu Politechnicznego, możliwość korzystania z bufetu oraz obiektów sportowych.</p> <p>Podnoszone problemy: niewłaściwa rezerwacja sal dydaktycznych, czasem niska jakość wyposażenia sal w multimedia, brak możliwości korzystania z punktu ksero na terenie uczelni, zimna woda na basenie, słaba jakość pracy na 3 piętrze w budynku A.</p>
f. Ocena harmonogramu (rozkładu) zajęć pod względem ich rozłożenia w czasie	
<b>3,7</b>	<p>Bardzo źle ułożony rozkład zajęć (Wychowanie fizyczne, Administracja) i nierównomierności w ilości zajęć w poszczególnych dniach (Administracja, Filologia polska i Filologia angielska). Problem nakładania się zajęć kierunkowych z lektoratami (Grafika). Zajęcia prowadzone do późnych godzin wieczornych (Ochrona środowiska). Wyjątkowo, w odróżnieniu od innych, zadowolenie z dobrego rozkładu zajęć na Filologii polskiej.</p>
g. Ocena dostępu do Internetu na terenie Uczelni (sale komputerowe, sieć Wi-Fi)	
<b>3,9</b>	<p>Słaby zasięg do sieci WiFi w niektórych miejscach uczelni.</p> <p>Wysoka ocena dla budynków E-G.</p> <p>Brak elektronicznych indeksów.</p>
h. Ocena strony internetowej Uczelni	
<b>4,1</b>	<p>Strona internetowa – „niby na pierwszy rzut oka można uznać wszystko za przejrzyste, jednak znalezienie informacji nie jest już tak proste i logiczne”.</p>
i. Ocena przepływu informacji pomiędzy władzami uczelni a studentami	
<b>4,1</b>	<p>Niesprawiedliwość przyznawania stypendium naukowego dla studentów nielicznych kierunków.</p> <p>Zwrócono także uwagę na brak jasnych, precyzyjnych informacji nt. stypendiów (Filologia polska).</p>
j. Ocena oferty Uczelni w zakresie naukowych wymian studenckich	
<b>4,0</b>	<p>Nie wspomniano tego zagadnienia. Jako aspekty pozytywne o podobnym znaczeniu odnotowano możliwość uczestniczenia w licznych kołach naukowych, organizacjach i działalności pozanaukowej.</p>

Podsumowanie: Oceny liczbowe z ankiet przeprowadzonych na koniec semestru letniego 2018/2019 wykazują zauważalną zgodność z opiniami wyrażonymi w ankiecie KZS z XII 2018 r. Wyższym ocenom w danej kategorii w ankiecie ilościowej odpowiadają częste pozytywne wypowiedzi studentów KZS, z kolei w kategoriach, które otrzymały niskie noty w ankiecie ilościowej, zanotowano liczne wypowiedzi studentów KZS wskazujące na zaobserwowane problemy. Przeprowadzane okazjonalnie ankiety jakościowe KZS stanowią cenne uzupełnienie cosemestralnych ankiet warunków studiowania wyrażonych liczbowo.